Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 346 (11087) | Суббота, 11 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Рапорт товарищу И. В. Сталину о досрочном выполнении плана заготовки и выработки животного масла и заготовок молока и о выполнении планов государственных поставок мяса, шерсти и картофеля Армянской ССР (1 стр.).

Письмо товарищу И. В. Сталину от колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Куйбышевской области (1 стр.).

Прием у В. М. Молотова в честь Правительственной Делегации Чехословацкой Республики (1 стр.).

О награждении учителей школ Москвы и Ленинграда (1 стр.).

А. Вознесенский. — Советский учитель (2 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: **А. Ионов.** — Партийно-политическая работа на шахте (2 стр.).

НОВОЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ: **П. Мельников.** — Поточная система лесозаготовок. **А. Ерохин.** — Школы сормовских инженеров (2 стр.).

Иштван Доби — премьер-министр Венгрии (3 стр.).

О приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций. Речь **А. Я. Вышинского** на Генеральной Ассамблее 8 декабря 1948 г. (3 стр.).

В сейме Финляндии (3 стр.).

Фальсификация выборов в Южной Корее под прикрытием комиссии ООН. Выступление делегата СССР Я. А. Малика в Политическом комитете 8 декабря 1948 г. (4 стр.).

К выводу советских войск из Северной Кореи (4 стр.).

В. Маевский. — Советский Союз и корейский вопрос (4 стр.).

ПОДГОТОВКА И ВОСПИТАНИЕ НАУЧНЫХ КАДРОВ

Не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны — такую задачу поставил великий вождь партии и народа товарищ Сталин перед советскими учеными. Решение этой задачи настоятельно требует постоянного и все возрастающего пополнения научных кадров. Уже в первом году *пятилетки количество научно-исследовательских* институтов и научных работников в них значительно обогнало довоенный уровень. В последующие два года кадры научных работников получили новое значительное пополнение.

Одной из замечательных особенностей роста советских научных кадров является то обстоятельство, что этот рост в значительной мере идет за счет практических работников промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Совет Министров СССР принял постановление о прикомандировании к вузам и научным учреждениям для подготовки и защиты диссертаций лиц, проявивших свои способности в научно-исследовательской работе. Это открывает широкие возможности для пополнения рядов советских ученых кадрами, имеющими богатый практический опыт работы на том или ином участке народного хозяйства.

Важное значение имеет аспирантура в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах. Аспирантура помогает выявлять талантливую молодежь, прививать ей навыки самостоятельной работы над научными проблемами. Новый порядок, при котором высшим учебным заведениям предоставлено право зачислять в аспирантуру лучших своих выпускников сразу же по окончании вуза, позволяет значительно расширить подготовку молодых научных кадров.

Подготовка научных кадров — идет ли речь о специалисте, прикомандированном к кафедре, или о молодом аспиранте — требует большого внимания со стороны ученых, руководителей кафедр, лабораторий, научно-исследовательских институтов и учреждений, высших учебных заведений. В тех учебных заведениях и научных учреждениях, где такое внимание оказывается, молодые ученые успешно формируются и смело выходят на широкую дорогу самостоятельных исследований.

В то же время имеется немало фактов, говорящих о серьезных недостатках в подготовке молодых ученых.

Некоторые министерства и ведомства до сих пор не воспользовались возможностью откомандировать наиболее способных работников в центральные научные учреждения для подготовки к научной деятельности.

Министерство высшего образования СССР, Министерство просвещения РСФСР, Академия наук СССР, отраслевые и республиканские академии работу по подбору кандидатов в аспирантуру часто целиком перекладывают на институты. Отдел аспирантуры Министерства высшего образования занимается больше статистикой, сводками о подготовке научных кадров и за цифрами не видит живых людей, не знает, как подбираются кадры в аспирантуру и как они воспитываются.

Недавно ЦК ВКП(б) принял постановление о работе Академии общественных наук, в котором указал на ряд серьезных недостатков в подготовке теоретических работников: аспирантов предоставляли самим себе, специальные семинары и лекции для них организованы не были.

Из этого решения ЦК ВКП(б) обязаны были сделать выводы все наши учреждения и вузы, занимающиеся подготовкой научных кадров. Однако некоторые из них не сделали этих выводов до сих пор.

Только отсутствием повседневного руководства аспирантами, неправильным подходом к подбору аспирантов и подготовке молодых ученых можно об'яснить тот факт, что в институте животноводства Академии наук Армянской ССР за пять лет окончил аспирантуру... один человек. В Институте востоковедения Министерства высшего образования с 1943 по 1948 год ни один из аспирантов не защитил диссертации. Слабо организована учеба аспирантов в Энергетическом институте, Институте экономики Академии наук, на некоторых факультетах Московского университета.

Решающее значение в подготовке молодых ученых имеет выбор диссертационных тем. В известной мере он часто определяет весь будущий научный профиль ученого. Каждая диссертация должна явиться вкладом в советскую науку и технику. Дискуссия по вопросам биологии показала, что представители формальной генетики воспитывали молодые кадры на никчемной, оторванной от потребностей сельского хозяйства тематике, готовили схоластов от науки. Оторванность тематики диссертаций от насущных проблем народного хозяйства, актуальных теоретических исследований наблюдается и в ряде других научных учреждений и вузов.

Задача сейчас сводится к тому, чтобы решительно повернуть научных работников сельского хозяйства, биологии, медицины и других отраслей науки и техники на разработку проблем, в решении которых остро нуждается наша советская Родина.

В выборе диссертационных тем в первую очередь проверяются опыт, квалификация научных руководителей и их умение руководить подготовкой молодых ученых. Если сам руководитель оторван от актуальных задач советской науки и техники, то ничего, кроме школярских тем, он и не может предложить своему ученику. Такой руководитель не сумеет воспитать нового ученого!

Организации, отвечающие за подготовку молодых ученых, обязаны взять дело планирования диссертационной тематики в свои руки. Академии наук, Министерству высшего образования, всем научным учреждениям надо совместно с министерствами и ведомствами ежегодно разрабатывать перечень наиболее актуальных диссертационных тем и рекомендовать этот перечень институтам и вузам.

Необходимо усилить требовательность к аспирантам — будущим ученым. Нельзя допускать либерального отношения к неуспевающим аспирантам, которые не выполняют в установленные сроки свой учебный план, годами затягивают подготовку диссертаций.

Вместе с тем очень важно проявить внимательное и заботливое отношение к каждому аспиранту, оказать ему всяческую помощь в подборе материалов для диссертации. Нередко бывает так: сначала аспирантов предоставляют самим себе, а потом, спохватившись, начинают огульно критиковать, подменяя такой огульной критикой повседневную, вдумчивую помощь и руководство.

Надо выше поднять уровень идеологической подготовки нашей научной молодежи, вооружить ее марксистско-ленинской методологией в научных исследованиях. В этом важнейшем деле ведущая роль принадлежит кафедрам марксизма-ленинизма, работа которых должна быть значительно улучшена.

Советский ученый — горячий патриот социалистической Родины. Он преисполнен чувства гордости за нашу советскую науку, за ее достижения, за ее приоритет в важнейших открытиях и изобретениях. Советскому ученому-патриоту чуждо какое бы то ни было преклонение перед гниющей буржуазной наукой — служанкой реакции, пособницей поджигателей новой войны. Каждая научная работа, в том числе и диссертация, должна вдохновляться идеями советского патриотизма, отвечать запросам нашего народного хозяйства, служить интересам Родины, интересам советского народа.

Велики и ответственны задачи, стоящие перед партийными организациями научно-исследовательских институтов, вузов. Вместе с дирекциями, руководителями кафедр и лабораторий партийные организации обязаны внимательно изучать кадры, из которых будет формироваться научное пополнение. На протяжении всего периода подготовки к научной деятельности специалисты, прикомандированные к институтам, и аспиранты должны чувствовать внимание и поддержку партийных организаций. Подготовка научных кадров, индивидуальные отчеты аспирантов о своей работе — все это должно быть предметом внимательного и товарищеского обсуждения в партийных организациях.

Подготовка кадров научных работников — важная государственная задача. Ее успешное решение будет способствовать завоеванию новых успехов на всех участках нашей борьбы за победу коммунизма.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что Армянская ССР досрочно выполнила план заготовки и выработки животного масла и заготовок молока.

Республика также выполнила планы государственных поставок мяса, шерсти и картофеля. В 1948 году против 1940 года сдано государству больше: мяса на 12.138 центнеров, шерсти на 1.457 центнеров, картофеля на 53.370 центнеров. Сдано мяса авансом в счет 1949 года 26.210 центнеров.

Сдача государству масла, молока, мяса и картофеля продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Армении Г. АРУТИНОВ.
Председатель Совета Министров Армянской ССР С. КАРАПЕТЯН.
Уполномоченный Министерства заготовок по Армянской ССР Г. САРУХАНЯН.
Министр сельского хозяйства Армянской ССР Е. КАЗАРЯН.
Министр мясной и молочной промышленности Армянской ССР Р. АБРАМЯН.

От колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Куйбышевской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Родной Иосиф Виссарионович!

С чувством огромной радости и глубокого удовлетворения встретили мы, колхозники и колхозницы, работники МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников, специалисты сельского и лесного хозяйства Куйбышевской области, постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Это историческое постановление содержит в себе грандиозную программу преобразования природы, указывает путь к полной и окончательной победе над засухой, к новому мощному расцвету социалистического земледелия. Оно является ярчайшим свидетельством неустанной заботы большевистской партии и Советского Правительства, лично Вашей, дорогой товарищ Сталин, о дальнейшем под'еме сельского хозяйства, повышении материального уровня трудящихся и укреплении могущества нашей Родины.

Веками страдало сельское хозяйство бывшей Самарской губернии, как и всего Поволжья, от засухи. Мелкие раздробленные крестьянские хозяйства, задавленные помещичье-кулацкой эксплоатацией, были не в состоянии противодействовать стихии. Суховеи дотла сжигали их посевы, неся с собой разорение и голод.

Великий русский писатель Лев Николаевич Толстой в 1873 году в статье «О самарском голоде» писал: «Нынешний, уже не просто неурожайный, но голодный год... Проехав по деревням от себя, до Бузулука 70 верст, и в другую сторону от себя до Борска 70 верст, и еще до Богдановки 70 верст, и заезжая по деревням, я, всегда живший в деревне и знающий близко условия сельской жизни, был приведен в ужас тем, что я видел: поля голые там, где сеяны пшеница, овес, просо, ячмень, лен, так что нельзя узнать, что посеяно, и это в половине июля. Там где рожь, поле убрано или убирают пустую солому, которая не возвращает семян; где покосы, там стоят редкие стога давно убранные, так как сена было в десять раз меньше против обычных урожаев, и желтые выгоревшие места. Такой вид имели поля... Страшно подумать о том бедствии, которое ожидает население большей части Самарской губернии, если не будет подана ему государственная или общественная помощь...»

Как известно, антинародное царское правительство, правительство помещиков и капиталистов не считало нужным оказывать необходимую помощь крестьянам, страдавшим от недородов. Целые деревни, села и волости за время недородов вымирали от голода.

Только при советской власти, при наличии могучего колхозного строя с его коллективной формой ведения хозяйства и передовой техникой обработки земли, перед тружениками поволжской деревни, как и всей страны, открылись перспективы мощного под'ема земледелия при любых погодных условиях. Наше социалистическое сельское хозяйство, руководимое большевистской партией и Советским Правительством, в силах окончательно побороть засуху и с успехом решить задачу создания изобилия продуктов сельского хозяйства в стране.

Для нас, куйбышевских хлеборобов, 1948 год был трудным годом: минувшим летом наши поля снова подверглись засухе. Однако при той исключительной помощи, которую нам оказывают партия и правительство, лично Вы, товарищ Сталин, сельское хозяйство области успешно преодолевает последствия засухи. План озимого сева в 1948 году значительно перевыполнен, и озимые ушли в зиму в хорошем состоянии, план вспашки зяби под урожай 1949 года также перевыполнен, вспахано на 314 тысяч гектаров больше, чем в довоенном 1940 году. Благодаря этому, весной 1949 года 78 процентов всего ярового сева будет произведено по зяблевой вспашке, в том числе весь посев яровой пшеницы, подсолнечника и сахарной свеклы будет сделан по зяби.

С большой радостью мы узнали о новом замечательном проявлении Вашей, родной товарищ Сталин, отеческой заботы о под'еме сельского хозяйства Куйбышевской области. Постановлением правительства от 5 ноября 1948 года машинно-тракторным станциям и совхозам нашей области в 1949 году выделяется большое количество тракторов, комбайнов и других машин. Колхозам отпускаются автомашины, плуги, сеялки, сенокосилки и другие машины, строительные материалы. Примите, родной Иосиф Виссарионович, наш колхозный поклон и глубочайшую благодарность за эту великую заботу. Заверяем Вас, что ответом на нее будут обильные урожаи, выращенные напряженным трудом сотен тысяч куйбышевских хлеборобов, для которых нет выше цели, чем самоотверженный и вдохновенный труд во имя счастья и процветания любимой Родины!

Историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) дает в наши руки оружие для окончательной победы над засухой. Планомерное и широкое внедрение системы агрономических мероприятий по под'ему земледелия, основанной на учении выдающихся русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса и получившей название травопольной системы земледелия, — вот путь к получению высоких и устойчивых урожаев и повышению продуктивности животноводства, указанный нам партией и правительством.

Под Вашим мудрым руководством, дорогой товарищ Сталин, создан фронт борьбы против засухи на территории, равной по своим размерам многим европейским государствам, вместе взятым. На эту борьбу со стихией выходят миллионы тружеников деревни. Невиданные в мире работы по лесоразведению, строительству прудов и водоемов, по внедрению травопольных севооборотов будут произведены на площади около 120 миллионов гектаров. Пусть найдется в мире хоть одно капиталистическое государство, которому под силу такие масштабы преобразования лица земли! Таких государств в капиталистическом мире не было и нет. Только *нашей стране социализма, нашему колхозному* крестьянству посильно выполнить такую гигантскую задачу.

Пройдут немногие годы, и от вечного врага земледелия — засухи не останется и следа. Хлебородные поля нашей Куйбышевской области, преобразованные по Вашим начертаниям, будут давать высокие урожаи при любой погоде. Рады доложить Вам, родной Иосиф Виссарионович, что нами уже положено начало успешному решению этой задачи, сделаны первые шаги на пути освоения травопольной системы земледелия. Во всех колхозах и в 24 совхозах области уже введены травопольные севообороты; в остальных совхозах они будут введены в 1949 году. Приняты меры к увеличению производства семян трав. В 1948 году колхозами, совхозами и лесхозами посажено 4.237 гектаров полезащитных лесных полос и приовражно-балочных насаждений, заготовлено 524.900 килограммов семян древесно-кустарниковых пород, заготовка семян продолжается. Ведется строительство прудов и водоемов.

В колхозах, МТС и совхозах развертывается широкая пропаганда достижений отечественной агрономической науки, которая сочетается с практической работой по выполнению сталинского плана преобразования природы степей. Недавно группа куйбышевских колхозников и специалистов сельского хозяйства специально посетила Институт земледелия Центрально-Черноземной полосы имени проф. В. В. Докучаева и на месте ознакомилась с его достижениями. Результаты этой экскурсии были широко освещены в местной печати и сейчас повсеместно изучаются колхозниками. Участники поездки стали пламенными пропагандистами опыта Каменной степи и организаторами областного соревнования за быстрейшее претворение в жизнь мероприятий по борьбе с засухой.

Наши трактористы и трактористки, бригадиры тракторных бригад и специалисты машинно-тракторных станций обратились ко всем работникам МТС, МТМ и ремонтных заводов Советского Союза с призывом организовать Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочную и высококачественную подготовку тракторов и сельскохозяйственных машин к весеннему севу. Настойчиво, не жалея сил и труда, работают сейчас механизаторы сельского хозяйства нашей области над тем, чтобы встретить весну четвертого года пятилетки во всеоружии, и нет сомнений, что они с честью сдержат свое слово, данное перед лицом всей страны.

Отчетливо сознавая, какую огромную работу нам предстоит проделать, чтобы до конца побороть засуху и выполнить постановление партии и правительства, мы, работники сельского и лесного хозяйства Куйбышевской области, берем на себя следующие обязательства на 1949 год:

1. Весной и осенью посадить в колхозах и совхозах области полезащитных лесных полос на площади 4.500 гектаров, приовражно-балочных лесонасаждений 1.500 гектаров и заложить лесов в государственном лесном фонде 5.500 гектаров. Во всех существующих лесных полосах провести ремонт и пополнение насаждений.

2. Подготовить в колхозах 10 тысяч гектаров и в совхозах 2 тысячи гектаров черных паров под лесопосадки 1950 года.

3. Для обеспечения посадочным материалом создаваемых новых лесных полос и приовражных лесонасаждений, для закладки лесов в государственном лесном фонде вырастить 120,5 миллиона штук сеянцев, в том числе: в колхозах — 12,5 миллиона штук, совхозах — 3 миллиона штук, государственных питомниках Министерства сельского хозяйства — 35 миллионов штук и питомниках Министерства лесного хозяйства — 70 миллионов штук.

4. Заложить 200 новых питомников в колхозах, организовав для них сбор древесных семян в лесах и имеющихся лесных полосах.

5. В целях быстрейшего освоения травопольных севооборотов провести отвод семенников многолетних трав в 1949 году в колхозах на площади *21.000* гектаров и совхозах — 7.500 гектаров. Обеспечить надлежащий уход за семенниками многолетних трав и, применяя передовые приемы агротехники, добиться получения с семенных участков трав посевов прошлых лет 28.000 центнеров семян.

6. Для быстрейшего внедрения правильной системы обработки почвы и ликвидации засоренности колхозных и совхозных полей провести на полях колхозов и совхозов лущение стерни на площади 350 тысяч гектаров.

7. Вспахать в колхозах и совхозах 180 тысяч гектаров черных паров, обеспечив соответствующий уход за ними.

8. Во всех колхозах и совхозах поднять зябь под весь посев яровых культур 1950 года плугами с предплужниками.

9. Провести снегозадержание на площади 1 миллион 100 тысяч гектаров, в первую очередь на озимых посевах и семенниках многолетних трав. Широко организовать работы по задержанию талых вод.

10. Накопить в колхозах не менее 600 тысяч тонн навоза. Организовать сбор золы и птичьего помета, своевременно завезти минеральные удобрения, обеспечив полное и правильное использование их для подкормки семенных участков озимых и яровых хлебов, многолетних трав, технических и овощных культур.

11. Обеспечить расширение орошаемых земель в колхозах и совхозах области на площади 1.160 гектаров и построить не менее 82 прудов. В течение 1949 года полностью освоить Кутулукскую ирригационную систему.

12. В ближайшее время закончить организацию 5 лесозащитных станций, выделить необходимые помещения, тракторы, машины и укомплектовать станции лучшими кадрами специалистов, механиков, бригадиров и трактористов.

13. В зимний период 1948—1949 года подготовить при сельскохозяйственном институте, в школах и на курсах 2.200 звеньевых по лесопосадкам, 140 колхозных агролесомелиораторов, переподготовить 97 старших агрономов МТС, 36 главных агрономов районных отделов сельского хозяйства и 36 агролесомелиораторов.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалисты сельского хозяйства Куйбышевской области, приложим все силы, чтобы перевыполнить наши обязательства.

Даем Вам нерушимое слово, что используем весь наш опыт, все наши силы и знания в борьбе с засухой. Под руководством нашей большевистской партии и лично Вашим, товарищ Сталин, Поволжье будет превращено в район обильных и устойчивых урожаев, а наше социалистическое сельское хозяйство навсегда избавится от засухи и недородов.

От всего сердца желаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и долгих лет жизни на благо и процветание нашей великой социалистической Родины, на счастье советского народа.

Обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников, опытных станций и специалистов сельского хозяйства Куйбышевской области.

Издание пятого тома Сочинений В. И. Ленина на азербайджанском языке

БАКУ, 9. (ТАСС). Азербайджанское государственное издательство выпустило в свет пятый том Сочинений В. И. Ленина на азербайджанском языке. Издание подготовлено Азербайджанским филиалом Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

Издание второго тома Сочинений И. В. Сталина на финском языке

ПЕТРОЗАВОДСК, 9. (ТАСС). Государственное издательство Карело-Финской ССР выпустило в свет массовым тиражом второй том Сочинений И. В. Сталина, переведенный на финский язык.

О награждении учителей школ Москвы и Ленинграда

Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР за выслугу лет и безупречную работу награждена орденами и медалями Советского Союза большая группа учителей школ Москвы и Ленинграда.

По Москве награждены орденами и медалями СССР — 4.278 учителей. Из них: орденом Ленина — 920; орденом «Трудовое Красное Знамя» — 934; орденом «Знак Почета» — 677; медалью «За трудовую доблесть» — 753 и медалью «За трудовое отличие» — 994 учителя.

По Ленинграду награждены орденами и медалями СССР — 2.739 учителей. Из них: орденом Ленина — 487; орденом «Трудовое Красное Знамя» — 440; орденом «Знак Почета» — 504; медалью «За трудовую доблесть» — 600; медалью «За трудовое отличие» — 708 учителей.

(ТАСС).

Прием у В. М. Молотова в честь Правительственной Делегации Чехословацкой Республики

10 декабря Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов устроил прием в честь Правительственной Делегации Чехословацкой Республики.

На приеме присутствовали Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г. А. Запотоцкий, Министр Иностранных Дел г. В. Клементис, Министр Финансов г. Я. Доланский, Министр Промышленности г. А. Климент и другие официальные лица, а также члены Чехословацкого Посольства в СССР во главе с Послом г. Б. Лаштовичка и главы Посольств и Миссий, аккредитованные в Москве.

На приеме также присутствовали глава Монгольской Торговой делегации г. С. Лубсан, глава Румынской Торговой делегации г. А. Бырладяну, глава Норвежской Торговой делегации г. Н. Хенсвальд, глава Финляндской Торговой делегации г. У. Такки, глава Итальянской Торговой делегации г. У. Ла Мальфа, глава Польской Торговой делегации г. Л. Гросфельд, глава Торговой делегации Народно-Демократической Республики Кореи г. Ли Дю Ен и др.

С советской стороны на приеме присутствовали Заместители Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, К. Е. Ворошилов, В. А. Малышев, Министры СССР С. В. Кафтанов, Б. П. Бещев, С. А. Акопов, И. Г. Большаков, Н. Е. Чесноков, Маршал Советского Союза И. С. Конев, секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заместители Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, А. А. Громыко, Ф. Т. Гусев, Заместители Министра Внешней Торговли М. А. Меньшиков, П. Н. Кумыкин, И. Ф. Семичастнов и М. Р. Кузьмин, Заместитель Министра Финансов СССР И. Д. Злобин, Послы СССР М. А. Силин, А. Ф. Федоров и Т. Ф. Штыков, Секретарь ВЦСПС М. П. Тарасов, Председатель Правления ВОКС А. И. Денисов, генералы, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства Внешней Торговли СССР, Министерства Вооруженных Сил СССР, ученые, писатели, художники, артисты, представители советской и иностранной печати.

Прием прошел в теплой и дружественной обстановке. (ТАСС).

Закончил работу с'езд писателей Украины

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** Сегодня после пяти дней работы закончился 2-й с'езд писателей Советской Украины. В работе с'езда приняли участие делегация Союза советских писателей СССР, писатели братских советских республик, писатели стран новой демократии — Польши, Чехословакии, Болгарии.

В работе с'езда участвовали секретарь *ЦК КП(б)У тов. Н. С. Хрущев и председатель* Президиума Верховного Совета УССР тов. М. С. Гречуха.

С'езд обсудил состояние и задачи украинской советской литературы.

В прениях по докладу председателя правления Союза советских писателей Украины тов. А. Е. Корнейчука выступили Микола Бажан, Иван Кочерга, Максим Рыльский, Андрей Малышко и другие — всего 44 человека. С речью о задачах украинской советской литературы выступил секретарь ЦК КП(б)У тов. К. З. Литвин.

В волнующую демонстрацию сталинской дружбы народов вылились выступления гостей — писателей братских советских республик. С'езд горячо приветствовали писатели Петрусь Бровка (Белоруссия), Шалва Дадиани (Грузия), Абульгасан (Азербайджан), Эдуард Топчян (Армения), Гафур Гулям (Узбекистан), Гаджи Залов (Дагестан) и другие.

Тепло были встречены на с'езде выступления выдающегося польского поэта Станислава Добровольского, старейшего болгарского писателя Людмила Стоянова и известного чешского писателя Яна Дрда.

С большой содержательной речью выступил генеральный секретарь Союза советских писателей СССР тов. А. А. Фадеев. Он говорил о почетной роли писателей в советском государстве и выразил уверенность, что с'езд писателей Украины сыграет значительную роль в дальнейшем развитии советской литературы.

С'езд принял резолюцию по отчетному докладу А. Е. Корнейчука, в которой подведены итоги пройденного украинской советской литературой пути и намечены ближайшие творческие задачи писателей Украины. Избраны руководящие органы Союза советских писателей Украины.

С большим воодушевлением участники с'езда приняли приветственное **письмо** товарищу И. В. Сталину.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Партийно-политическая работа на шахте

С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОГО СОБРАНИЯ КОММУНИСТОВ

Центральный Комитет ВКП(б) в конце февраля нынешнего года принял постановление о состоянии партийно-политической работы на угольных шахтах Донбасса. Недостатки, вскрытые этим постановлением, были присущи и партийной организации рутченковской шахты № 30 — одной из старейших донецких шахт. Шахта в течение трех лет не выполняла государственного плана добычи угля.

Естественно, что на состоявшемся недавно отчетно-выборном собрании партийной организации шахты № 30 в центре внимания стоял вопрос о том, как выполняется постановление ЦК ВКП(б). Об этом подробно говорил секретарь парторганизации тов. Харитонов в отчетном докладе. Шахта № 30 резко улучшила работу и достигла довоенного уровня добычи угля. За 10 месяцев текущего года шахта получила 250 тысяч рублей прибыли. Перевыполнен план подготовки новых лав. На 32 процента против прошлого года повысилась производительность труда и в среднем на 400 рублей выросла месячная заработная плата шахтера.

Каким же путем партийная организация добилась этого успеха?

Прежде всего партийная организация усилила политическую работу в массах и свой контроль деятельности администрации стала осуществлять значительно лучше.

Текущая работа шахты и восстановление ее задерживались вследствие слабости подземного транспорта. Партийное бюро, заслушав отчет начальника шахты о подземном транспорте, решило помочь этому участку. Туда перевели на работу 6 коммунистов. На участке создали партийную группу. Заместитель секретаря парторганизации помощник главного инженера тов. Симченко был прикреплен к партийной группе для оказания ей практической помощи. Агитаторов т.т. Казакова и Костюченко обязали регулярно проводить в нарядной участка беседы с шахтерами. Благодаря коммунистам на участке начали регулярно проходить собрания рабочих, производственные совещания руководящего персонала, наладился выпуск «боевого листка». После проведения всех этих мероприятий транспорт, как говорят на шахте, «пошел в гору».

Вместе с тем парторганизация усиливала свое влияние на других участках. Грузчик тов. Сохин, шофер тов. Пикалов, милиционер тов. Куксин, мастер школы фабрично-заводского обучения тов. Милкин перешли на подземную работу и стали навалоотбойщиками.

Девять месяцев назад на подземных участках, где непосредственно решается успех добычи угля, работало двенадцать коммунистов — менее четвертой части всей шахтной парторганизации, теперь здесь 27 коммунистов. Поскольку увеличилось число коммунистов в лавах, партбюро создало дополнительно четыре парттруппы. Коммунисты глубже почувствовали свою ответственность за выполнение бригадами и участками производственных планов, а сами стали трудиться так, что все горняки могут брать с них пример. Коммунисты-навалоотбойщики т.т. Головин, Куксин, Пикалов и другие перевыполняют сменные нормы в полтора—два раза и достойно оправдывают звание мастеров угля.

Агитируя личным примером, они не забывают и о раз'яснительной работе. Так, на участке № 2 парттруппорг тов. Пикалов проводит беседы о ходе социалистического соревнования на шахте, о путях экономии средств в условиях угольной промышленности и на другие темы. Навалоотбойщик-коммунист тов. Куксин редактирует выходящий на участке «боевой листок». Коммунистов тт. Костюченко и Безверхого можно часто видеть в кругу шахтеров беседующими на темы горняцкого труда и быта, а также о важнейших событиях в нашей стране и за границей. Молодой коммунист инженер тов. Кизяев, являясь начальником отдела технического контроля, находит время редактировать общешахтную стенную газету и юмористический листок, читать на семинаре агитаторов лекции и выступать перед рабочими с политическими докладами.

Партийная организация упорядочила работу агитационного коллектива, указав каждому агитатору место его работы: одному — шахтную нарядную, другому — квартиру шахтера, третьему — рабочее общежитие.

На собрании говорилось о том, что сделано для улучшения культурно-бытовых условий жизни шахтеров. После постановления Центрального Комитета в поселке произошли большие и приятные перемены. Клуб, в котором происходило собрание, восстановлен этим летом. Приведены в образцовый порядок столовая и магазин, построены 6 новых домов. Сейчас восстанавливаются два больших дома на 16 квартир. В последние месяцы в шахтном поселке отремонтированы 32.000 квадратных метров жилой площади, детские сады и ясли, амбулатории, общежитие.

В рабочем общежитии наведен и поддерживается образцовый порядок и уют, в клубе открыты библиотека и читальня, куда шахтеры приходят каждый вечер почитать газеты и журналы.

Начальник шахты тов. Гарцев изложил планы дальнейшего восстановления и развития шахты. Предстоит возобновить разработку пластов Уразовской свиты, полностью и на всех участках механизировать откатку, построить здание сортировки, бункера и другие сооружения. Если все эти мероприятия будут выполнены, шахта на 20 процентов увеличит добычу угля.

Отчетно-выборное собрание пред'явило высокие требования к партийному бюро и хозяйственным руководителям, к каждому коммунисту. Речь шла о дальнейшем улучшении партийно-политической работы и руководства хозяйством.

Стремясь к новому под'ему добычи угля, коммунисты вскрывали недостатки в работе своей парторганизации, говорили о необходимости улучшить руководство партийными группами.

А. ИОНОВ.

Рутченково, Донбасс. (Корр. «Правды»).

Обком ВКП(б) о комсомольских собраниях

ВЛАДИМИР, 10. (Корр. «Правды»). Бюро обкома партии обсудило вопрос о ходе отчетно-выборных комсомольских собраний и о проведении районных конференций ВЛКСМ.

В постановлении отмечаются высокая активность комсомольцев, острая критика недостатков. На собраниях разрабатываются конкретные мероприятия по вовлечению молодежи в соревнование за достойную встречу XI с'езда ВЛКСМ. На руководящую работу выдвинуто большое количество молодых активистов.

Бюро обкома отметило также ряд существенных недостатков в проведении отчетов и выборов комсомольских органов. В некоторых комсомольских организациях собрания не состоялись в намеченные дни из-за плохой подготовки к ним.

Бюро обкома партии предложило партийным комитетам улучшить руководство отчетно-выборными комсомольскими собраниями и конференциями.

Пленум Якутского обкома ВКП(б)

ЯКУТСК, 10. (По телеграфу). На днях состоялся пленум обкома партии, обсудивший вопрос о состоянии политического просвещения коммунистов. Докладчик секретарь обкома партии тов. Лямов и выступавшие в прениях отметили, что якутская областная партийная организация проделала значительную работу по марксистско-ленинскому воспитанию коммунистов. Улучшилась лекционная и печатная пропаганда. «Краткий курс истории ВКП(б)» выпущен на якутском языке в трех изданиях массовым тиражом. Большинство партийных организаций республики учебный год в сети партийного просвещения начало более организованно.

Вместе с тем на пленуме вскрыты крупные недостатки в организации марксистско-ленинского просвещения коммунистов. В отдельных районах еще значительное количество коммунистов до сего времени не охвачено политической учебой. Некоторые политшколы и кружки работают с перебоями. Такие райкомы партии, как, например, Усть-Алданский, Верхоянский, Вилюйский, Олекминский, не осуществляют контроля и не оказывают помощи коммунистам, занимающимся политическим самообразованием. Плохо организована учеба областного партийного и советского актива. Слабо поставлена идейно-воспитательная работа среди интеллигенции.

Пленум обсудил доклад председателя Совета Министров Якутской АССР тов. Борисова о ходе выполнения государственного плана развития животноводства и состоянии зимовки скота в колхозах республики. Участники пленума подвергли резкой критике недостатки в развитии общественного животноводства в колхозах. Имеются факты падежа и разбазаривания скота. Указывалось на то, что парторганизации плохо ведут воспитательную работу среди работников животноводства.

По обсужденным вопросам приняты развернутые решения.

—o—

РАЙОННЫЕ ПАРТИЙНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

СТАЛИНГРАД, 10. (По телефону). В районах области проходят партийные конференции, на которых райкомы партии отчитываются о своей работе. На высоком идейно-политическом уровне, под знаком большевистской критики и самокритики прошли конференции в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Баррикадном, Урюпинском и некоторых других районах.

Обнаруживаются кое-где и серьезные недостатки как в подготовке, так и в проведении конференций. Так, например, на городской партконференции в Камышине секретарь горкома тов. Ведяпин в отчетном докладе говорил не столько о деятельности горкома и городской парторганизации, сколько о работе различных хозяйственных организаций и учреждений. В докладе не было критики и самокритики. Это сказалось и на ходе прений: большинство выступивших делегатов также говорило только о производственных делах.

—o—

Помощь библиотеки изучающим марксизм-ленинизм

ПСКОВ, 10. (Корр. «Правды»). Областная библиотека оказывает большую помощь коммунистам и интеллигенции, изучающим основы марксизма-ленинизма. В библиотеке созданы картотеки, составлены рекомендательные списки литературы по изучению истории партии, биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина, истории международных отношений и внешней политики Советского Союза, философии. Организована выставка книг по темам, указанным в программах партийного просвещения.

Новое в социалистическом соревновании

Поточная система лесозаготовок

Веселый общительный шофер треста «Устюглес», узнав, что мы из Москвы и что нам нужно попасть в Великий Устюг, охотно согласился подвезти нас.

— Есть у нас что посмотреть. Поезжайте в леса. Там сейчас новинку вводят — поточный метод, трелевочные тракторы работают. Поток этот придумал Яков Васильевич Котомихин.

Поток! Это слово проникло сюда в октябре, и вот оно уже прочно вошло в быт. В Удимский леспромхоз на смену пиле, топору и лошадке пришли паровозы, платформы, рельсовые пути, электростанции, электропилы, автомашины, люди новых профессий. Только в этом году сюда приехали на работу три инженера. Доставлены сюда еще 2 электростанции, 30 электропил, 100 платформ. Где-то в пути — 10 трелевочных тракторов. Леспромхоз полностью перешел на механизированную вывозку. 94 процента заготовок также производится механизмами. Другими стали взаимоотношения между лесопунктами. До этого они могли работать самостоятельно — заготавливать и вывозить; теперь уже не то: не уложатся с погрузкой платформ на одном участке, другой участок это уже чувствует. Производство пришлось реорганизовать. Приводинский участок стал заниматься исключительно вывозкой леса, ремонтом подвижного состава и сдачей древесины потребителю. Заготовка же, трелевка и погрузка леса возложены на Нижне- и Верхне- Красавинские и Бельский лесоучастки. Так леспромхоз превратился в типичное современное промышленное предприятие.

Еще до войны Яков Васильевич Котомихин работал в Вологодском обкоме партии заведующим лесным отделом. Как настоящий большевик он пристально изучал новые явления, происходившие в лесу, и пришел к выводу, что новая техника должна изжить отсталые методы заготовок и породить новые методы труда, соответствующие духу времени. Что это значит? До потока в лесу работали бригады в составе пильщика, его помощника, подсадника и двух сучкорубов. При таком порядке электропила из 8 часов находилась в деле не более двух часов. Остальные шесть часов она лежала около пня в ожидании, пока электропильщик покончит с вспомогательными работами (рубка сучьев, сжигание их и т. д.). Но разве это не дико? Разве можно было мириться с этим? Ведь электропила для того и дана, чтобы она была в деле не два, а все восемь часов! Вот Котомихин и предложил так организовать работу, чтобы техника была использована до дна. Вместо бригад на лесоучастках были организованы потоки по три на электростанцию. В каждый поток входили 4 электропильщика (вальщики и раскряжевщики), один подсадник (готовит рабочее место), 12 сучкорубов и сжигальщиков и один помощник мастера для приемки леса и учета выработки. Каждый в потоке занимается только своим делом.

Итак, первое, что предложил тов. Котомихин,—это четкое разделение труда, обеспечивающее максимальное использование техники. Работа идет беспрерывно, в три заруба: в первом—валят лес, во втором—обрубают, сбирают и сжигают сучья, в третьем—раскряжевывают хлысты, то-есть распиливают бревна и классифицируют их по сортиментам.

Но это еще не все. Тщательные наблюдения показали, что в лесных бригадах процветала уравниловка, которая серьезно подрывала производительность труда. В самой грубой форме уравниловка проявлялась там, где и заработок, и выработку делили поровну среди всех членов бригады. Но уравниловка существовала и в более завуалированной форме, когда каждый получал по своему разряду, но выработка все равно делилась между всеми поровну. В итоге оказывалось, что к концу дня каждый член бригады (и высококвалифицированный и малоквалифицированный) давал одинаковую норму выработки, что не вязалось ни с логикой, ни со здравым смыслом. Порочность такой уравнительной дележки позволяла любителям погреться у костра, работать не спеша, получать больше того, что они зарабатывали на самом деле, а хорошим работникам — получать меньше того, что им полагалось по праву, и подкармливать лодырей. Инженер Котомихин предложил покончить с уравниловкой и разработал нормы выработки и расценки на каждую операцию в отдельности. Рабочие таким образом перешли на индивидуальную сдельщину и теперь получают только за то, что заработают. При этом коллектив должен быть дисциплинированным и дружным, ибо стоит одному отстать и, как на конвейере, вынужден будет отставать и другой, что может повлечь нарушение непрерывности и последовательности процессов в заготовке древесины. Само собой разумеется, что за этим должен наблюдать мастер как полноправный хозяин производства.

* * *

Ухая падают деревья, гудит земля. Мы идем по Нижне-Красавинскому участку. Здесь потоки работают организованно. Нижнекрасавинцы держат у себя переходящее знамя и не намерены его уступать никому. В первый месяц работы по-новому некоторые вальщики здесь за 27 дней спилили по 15 тысяч деревьев и заработали по 2.900 рублей. Обрубщица сучьев, перейдя на индивидуальную сдельщину, за 26 дней очистила 2.820 хлыстов и заработала 1.384 рубля. Сезонница за 26 дней собрала и сожгла сучьев с 3.289 деревьев и заработала 1.109 рублей. Следует отметить, что сезонники, включившись в поток, повысили выработку в полтора—два раза.

На поток переходят и другие леспромхозы Вологодской области. В Тотьме выработка на пилосмену возросла более чем в 2 раза. В Белоручейском леспромхозе в потоке работают 8 трелевочных тракторов. В смену каждый из них вывозит до 57 кубометров древесины. Выработка на каждого лесоруба здесь достигла 7 кубометров. А в первом квартале она едва переваливала за 3 кубометра и считалась тогда самой высокой в области.

* * *

В Вологде мы зашли к Якову Васильевичу Котомихину. Когда он услышал, что нас интересует, то весь загорелся и, сверкая помолодевшими глазами, заговорил:

— Вот видите, с 1941 по 1946 год на малых реках области было потеряно более миллиона кубометров древесины. И все из-за того, что молевый сплав до конца не продуман. Я предлагаю пускать бревна в низовья пучками, в каждом по 10—20 кубометров. Этим летом я уже проверил новый способ на трех реках. Пучки плывут точно по фарватеру. Течением переваливает, относит их с мелких мест на стрежень. Техника связывания пучков — проста и общедоступна. Пора покончить с потерями на сплаве!

Да, такие люди добьются своего...

П. МЕЛЬНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Вологда — Великий Устюг.

Школы сормовских инженеров

Когда за плечами всего только 17 лет, а работа так нова и интересна, очень хочется поделиться своими мыслями со знающим, опытным человеком. И потому Борис Пергаев с такой радостью переступает вечером порог кабинета в технологическом отделе. Здесь его поджидает старый инженер, кандидат технических наук А. П. Кузнецов.

— Что нового, Боря?— спрашивает Кузнецов.

— Много, очень много, Алексей Петрович, — отвечает молодой рабочий.

Он рассказывает о делах в цехе, о том, какую кинокартину видел, как провел вечер.

На столе появляются учебники, чертежи. Алексей Петрович об'ясняет молодому рабочему, как надо читать чертежи. Он учит его геометрии, рассказывает о принципах скоростного резания. По рекомендательному списку Кузнецова библиотекари заботливо подбирают литературу для нового читателя.

Вот уже около двух месяцев начальник лаборатории резания А. П. Кузнецов занимается с Борисом Пергаевым. Старый инженер передает молодому токарю свои богатые знания, воспитывает его культурным советским рабочим.

У Кузнецова есть и другой ученик — токарь В. А. Зыков, работающий на заводе более 10 лет. С Кузнецовым он знаком давно, и когда инженер предложил ему вечерами заниматься теорией, кадровый токарь охотно согласился.

Никто не поручал Кузнецову вести эти занятия с рабочими. Старый работник «Красного Сормова», страстно любящий свой завод, он видит, какую огромную помощь в поднятии культуры производства могут оказать специалисты, передавая свой опыт и знания рабочим. Поэтому он по собственному желанию, без какой-либо оплаты занимается с рабочими. Кузнецов составил специальный план занятий. В него вошли техническое черчение, устройство новых станков, новинки машиностроения, скоростное резание и многое другое, что необходимо знать квалифицированному рабочему.

Примечательно, что вместе с Кузнецовым взялись за обучение рабочих многие другие сормовские инженеры. Занимается с выпускниками школ ФЗО молодыми расточниками т.т. Литановым и Буслаевым инженер судомеханического цеха тов. Чадулин. Начальник участка паровозосборочного цеха тов. Орлов обучает молодых слесарей т.т. Карабаева и Перевезенцова, технолог кузнечного цеха тов. Пузов ведет занятия с прессовщиками ковочной машины т.т. Ефремовым и Барнашиным. Сейчас на заводе «Красное Сормово» имени А. А. Жданова свыше 250 инженеров и техников обучают около 500 человек.

Партийная организация, дирекция, заводская печать горячо поддержали патриотическое начинание сормовских инженеров.

Меньше двух месяцев работают школы сормовских инженеров, но уже ощутимы их первые результаты. Рабочие получают теоретические знания, повышается их квалификация. Стал бригадиром сверловщик паровозосборочного цеха тов. Куликов, получили специальность т.т. Толстикова и Прокофьева. «Человек меняется на глазах», — пишет в заводской газете о своем ученике Букмуз инженер ново-мартеновского цеха А. Макушин. С его помощью вчерашний воспитанник школы ФЗО становится высококвалифицированным сталеваром.

Так инженеры помогают заводу решать большую проблему подготовки кадров мастеров, высококвалифицированных рабочих.

А. ЕРОХИН.
(Корр. «Правды»).

Советский учитель

◇ ◇ ◇

А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ
Министр просвещения РСФСР

◇ ◇ ◇

Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении большой группы учителей орденами и медалями за выслугу лет и безупречную работу знаменует собой подлинное торжество советской культуры. В этом Указе советские люди видят новое проявление отеческой заботы партии, советского правительства и лично товарища Сталина о народном образовании, о школе, о советском учителе.

Скромный и благородный труд учителя пользуется в нашей стране заслуженным уважением и славой. Каждый советский гражданин видит в народном учителе воспитателя подрастающего поколения, активного помощника партии в борьбе за построение коммунизма.

Армия советских учителей достигает ныне 1.250 тысяч человек, из них громадное большинство составляют учителя, получившие образование за годы советской власти.

Трудно переоценить огромное значение труда учителя в нашем государстве. Учитель вооружает учащихся знанием основ наук, воспитывает их в духе коммунистической идеологии и морали, подлинного, советского демократизма и гуманизма, дружбы и равноправия народов. Учитель растит своих воспитанников патриотами нашей великой социалистической Родины, беззаветно преданными партии Ленина—Сталина, готовит их активными строителями коммунизма.

Юным гражданам нашей отчизны, которым по праву принадлежит будущее, отдает свои знания и силы, свой ум и сердце советский учитель.

Советский учитель — центральная фигура в учебно-воспитательной работе школы. От высокой коммунистической идейности, глубоких теоретических знаний и педагогического мастерства учителя зависит успех обучения и воспитания школьников.

Учителю принадлежит решающая роль в духовном формировании подрастающего поколения советских людей. Ему доверяет народ это великое и благородное дело. Наша коммунистическая партия, советское правительство и лично товарищ Сталин высоко ценят значение труда учителя в общем деле социалистического строительства. «Фаланга народных учителей, — указывал товарищ Сталин еще в 1925 г., — составляет одну из самых необходимых частей великой армии трудящихся нашей страны, строящих новую жизнь на основе социализма» (Соч., т. 7, стр. 3).

* * *

Советский учитель занимает почетное место в рядах работников идеологического фронта. Он не только учит и воспитывает молодежь, но и является активным помощником партии в политической работе среди населения. Учитель выступает подлинным просветителем масс, претворяя в жизнь ленинский завет: «Учительская армия должна поставить себе гигантские просветительные задачи и прежде всего должна стать главной армией социалистического просвещения» (Соч., т. XXIII, стр. 66). Он несет знания широким массам трудящихся, неутомимо ведет под руководством партии политическую, просветительную и культурную работу. Он—общественный деятель, принимающий активное участие в осуществлении директив партии и правительства. В состав почти каждого местного Совета депутатов трудящихся входят учителя и работники народного образования. Многие лучшие учителя удостоены высочайшего доверия народа и избраны депутатами Верховного Совета СССР и союзных республик.

В. И. Ленин указывал, что «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе» (Соч., т. XXVII, стр. 389). Партия большевиков воспитала и вырастила советского учителя, она неустанно заботится о его духовном росте, его всесторонней подготовке. Партия поставила перед учителем благородные цели и задачи, указала пути их разрешения, вдохновила его на творческий труд.

Наша коммунистическая партия и советское правительство создают все условия, необходимые для благородной и ответственной работы учителя, принимают все меры для улучшения его материального и правового положения. Не только в годы мирного строительства, но и в суровую пору войны с немецким фашизмом делалось все возможное для удовлетворения насущных нужд школы и учителя. Именно в годы войны была повышена заработная плата учителям и улучшено их снабжение продовольственными и промышленными товарами. Еще больше сделано в этом отношении в послевоенный период: резко улучшается материальное положение учителей, повышено пенсионное обеспечение за выслугу лет, установлен ряд новых льгот и преимуществ для учителей начальной и средней школы.

В дореволюционной России народный учитель был самым бесправным и забитым существом. Характеризуя положение народного учителя в Российской империи, В. И. Ленин говорил: «Народные учителя голодают и мерзнут в нетопленных и почти нежилых избах. Народные учителя живут вместе со скотом, который крестьяне зимой берут в избу. Народных учителей травит любой урядник, любой деревенский черносотенец, или добровольный охранник и сыщик, не говоря уже о придирках и преследованиях со стороны начальства» (Соч., т. XVI, стр. 412).

О приниженности и забитости учителя горько сетовал великий русский писатель А. П. Чехов.

— Он голоден, забит, запуган возможностью потерять кусок хлеба,— говорил Чехов.—А нужно, чтобы он был первым человеком в деревне, чтобы он мог ответить мужику на все его вопросы, чтобы мужики признавали в нем силу, достойную внимания и уважения, чтобы никто не смел орать на него, унижать его личность, как это делают у нас все: урядник, богатый лавочник, поп, становой, попечитель школы, старшина.

Такое приниженное положение и нищенское существование учителя в старой России ушло в безвозвратное прошлое. Этого отнюдь нельзя сказать о положении учителя в любом современном буржуазном государстве. Труд учителя в капиталистических странах и по сей день принадлежит к числу наиболее низко оплачиваемых. В странах капитализма учитель не только не может мечтать об обеспечении в старости, но не уверен даже в завтрашнем дне, так как угроза потери работы, а следовательно, куска хлеба, неизменно висит над ним.

В послевоенные годы в капиталистических странах происходит непрерывное сокращение количества школ, учителей и контингентов учащихся. Моральное положение учителей становится все более и более тяжелым.

Особенно ярко выражен этот процесс деградации народного образования в США. Это касается как духовного содержания, так и материальной базы просвещения. В школах открыто проповедуются антидемократизм и антигуманизм, ненависть к свободолюбивым народам и откровенный расизм. Научные знания подменяются фальсификацией науки. Учителей вынуждают давать «клятвы лойяльности» и всячески преследуют, если они осмеливаются излагать мысли, не соответствующие реакционной политике американских империалистов.

Заработная плата учителей США, по свидетельству американского журнала «School Executive», снижена по сравнению с довоенным периодом на 20 процентов. «Сотни тысяч учителей,— пишет журнал «The American School Board»,— работают по договору, срок действия которого составляет в лучшем случае один год, и получают зарплату по месяцам (т. е. ничего не получают за каникулярное время.—**А. В.**). У них нет ни гарантии, ни права на пенсию... Учителя вынуждены продавать свои услуги ежегодно тому нанимателю, который предложит более высокую цену и который вправе затем уволить их в конце учебного года без всякого повода».

Попытки американских учителей добиться улучшения своего материального и правового положения путем забастовок ни к чему не привели.

Только в нашем социалистическом государстве, где народное просвещение — одна из важнейших государственных задач, кровное дело всего советского народа, учитель окружен подлинной заботой и всеобщим уважением. Советская страна высоко ценит труд учителя. Тысячи лучших педагогов отмечены высокими правительственными наградами.

* * *

На неустанную заботу партии и правительства советское учительство отвечает самоотверженным творческим трудом, улучшением качества обучения и воспитания молодого поколения.

Задача учителя—обеспечить глубокие и прочные знания учащихся, научить их применять эти знания на практике, вооружить их марксистско-ленинским мировоззрением. Прививая юному поколению чувство советского патриотизма и национальной гордости, учитель должен формировать у него те замечательные качества, которые присущи человеку сталинской эпохи.

Упорным и настойчивым трудом, применяя разнообразные педагогические средства и приемы, учитель обязан добиваться того, чтобы все учащиеся успешно овладевали знаниями.

Для выполнения почетнейших обязанностей воспитателя молодежи и просветителя масс, для того, чтобы оправдать великое доверие народа, учитель должен повседневно повышать свой идейно-политический уровень. Он обязан глубже овладевать знаниями в области своей специальности, быть в курсе новейших достижений соответствующей науки. Вместе с тем он должен постоянно углублять свои знания в области марксистско-ленинской теории, ни на минуту не забывая указания товарища Сталина: «...чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы...»

Учитель тем успешнее будет осуществлять стоящие перед ним высокие задачи воспитания молодого советского поколения, чем больше он будет заботиться о своем идейном и теоретическом росте.

Тысячи и тысячи учителей могут и должны стать членами Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний и развернуть еще более широкую просветительную деятельность, чем до сих пор.

Особенно велики просветительные задачи советского учителя в деревне. Осуществляя исторические решения партии и правительства, колхозное крестьянство борется сейчас за дальнейшее организационное и хозяйственное укрепление колхозов, добивается устойчивых урожаев, повышения продуктивности животноводства. Сельский учитель—первый помощник партии в деревне. Он призван раз'яснять политику партии и возглавить культурный под'ем сельского населения.

В своей ответственной и сложной работе наш народный учитель получает непрестанную помощь партийных и советских организаций. Эта помощь сейчас должна всемерно расширяться. Повседневная забота о духовном росте учителя, о повышении его идейного уровня, о расширении и углублении его научных знаний — первейшая задача всех местных партийных и советских организаций.

Весь наш великий народ с огромным вниманием следит за работой школы, радуется ее достижениям. Благородный патриотический долг советского учительства—добиться новых успехов в работе нашей школы. От этого в большой мере зависит наше дальнейшее движение вперед по пути строительства коммунистического общества.

Можно с уверенностью сказать, что миллионная армия советского учительства с честью выполнит свои обязанности перед Родиной.

О приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Генеральной Ассамблее 8 декабря 1948 г.

(Окончание. Начало см. в «Правде» от 10 декабря).

Какой политический смысл имеет пункт 2 резолюции комитета ad hoc, предложенный на утверждение Генеральной Ассамблеи? Политический смысл этого пункта один — свести на нет роль Совета Безопасности в деле приема новых членов, практически осуществить уничтожение принципа единогласия, к чему стремятся враги этого принципа, т. е. смысл в том, чтобы, в сущности говоря, вынуть из фундамента нашей организации краеугольный камень, на котором держится вся Организация Об'единенных Наций.

Делегация Советского Союза стояла, стоит и будет стоять непоколебимо за сохранение принципов устава, отвергая самую возможность подобного сговора, который правильнее было бы назвать не сговором, а заговором против устава Организации Об'единенных Наций, против Организации Об'единенных Наций.

4. Несостоятельность так называемого заключения Международного суда

Комитет ad hoc принял также резолюцию, рекомендующую Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее при приеме новых членов действовать в соответствии с заключением Международного суда от 28 мая 1948 года. Делегация СССР уже обращала внимание комитета на то, что говорить о консультативном заключении Международного суда оснований нет. В действительности, Международный суд оказался не в состоянии представить свое заключение, поскольку по ряду весьма важных вопросов, стоявших перед судом, он не собрал необходимого большинства. Поэтому так называемое консультативное заключение представляет собою лишь мнения отдельных групп судей — членов Международного суда. Это можно доказать несколькими фактами.

Раньше всего надо обратиться к следующему факту. Консультативное заключение подписано девятью судьями. Но девять судей, нам скажут, из пятнадцати всегда составляют большинство. Это верно. В том, что касается вопросов небольшого принципиального значения, мы имеем действительно заключение, подписанное девятью членами суда, то-есть большинством суда. Однако в числе этих девяти судей имеется двое судей, которые не присоединились к мнению остальной семерки по вопросам, являющимся основными. Без ответа на эти вопросы, в сущности говоря, нет консультативного заключения. Но именно по этим вопросам нет согласованного ответа этих девяти судей, а имеется ответ или заключение только семи судей. А семь из пятнадцати никогда не составляют большинства ни по каким арифметикам.

Эти двое судей — представители латиноамериканских стран, профессора Альварес и *Асеведо, которые, хотя и подписали консультативное заключение в числе девяти судей, но сделали оговорку об особом своем мнении, причем это особое мнение высказано по весьма важным и серьезным вопросам, которые не могут не интересовать Генеральную Ассамблею.*

Таким образом, мнение девяти судей по этим вопросам превращается в мнение семи судей.

Но этим дело еще не кончается. Мы имеем в числе этих пятнадцати судей другую группу судей в лице четырех членов Международного суда, людей, достаточно известных в международном праве и в международной судебной практике. Это — представитель Франции профессор Бадеван; *это — представитель Великобритании профессор Макнейр;* это — представитель Канады Рид; это — представитель Польши Винярский. Эти люди представили свое особое мнение, которое расходится с указанной семеркой по всем важным вопросам, сколько-нибудь носящим серьезный юридический или политический характер. К этой четверке примкнули представитель Советского Союза профессор Крылов и представитель Югославии профессор Зоричич. Получилось шесть.

По ряду важных политических вопросов к этим шести примкнули Альварес и Асеведо. Таким образом, получилось уже восемь голосов.

Поэтому, хотя и имеется заключение, подписанное девятью членами, если взять из этого заключения важные, политические вопросы, то получается, что другое мнение поддерживают уже восемь судей, а группа в девять судей уменьшается до семи. Эту семерку можно назвать большинством только при очень большой фантазии, только в том случае, если, кроме стоящих на бумаге подписей, ничего больше не видеть.

Вот почему мы говорим: нет заключения большинства Международного суда. Есть несколько заключений. Есть заключение одной группы; есть заключение другой группы, с разными оттенками. Но в основном эта группа из восьми членов Международного суда по важнейшим политическим вопросам единодушна.

Вот как обстоит дело не формально, а по существу с так называемым «большинством» Международного суда.

Поэтому делегация Советского Союза оспаривала и оспаривает сейчас попытку некоторых делегаций рассматривать мнения, представленные отдельными группами членов Международного суда, как консультативное заключение Международного суда.

Немалое значение при этом имеет и то обстоятельство, что четверо судей являются крупнейшими представителями международного права. Юристы, имена которых я назвал,— крупнейшие представители международного права. Они не нуждаются в похвалах, но для полной картины создавшегося положения то обстоятельство, что мнение так называемого меньшинства поддерживают крупные авторитеты в области международного права, имеет, мне кажется, значение. Разве это обстоятельство не обязывает вас насторожиться, отнестись к этому делу не с точки зрения простой техники голосования? Ведь было время, когда пытались голосованием опровергнуть Галилея. Однако все-таки земля вертится.

Так обстоит дело с качественной стороной этого вопроса. Но в чем же, в сущности говоря, самый вопрос? Позвольте и на этом остановиться.

Основной вопрос, который вызвал разногласия в составе Международного суда, это был вопрос о том, как рассматривать установленные статьей 4 условия. Являются ли эти условия исчерпывающими — или, как говорят судьи, достаточными, — или лишь необходимыми, то-есть не исчерпывающими и допускающими использование при решении вопроса о приеме новых членов и каких-либо еще дополнительных условий?

Часть членов Международного суда, которых иногда здесь именуют большинством, что, как я старался сейчас здесь показать, не соответствует действительности, признала, что статья 4 содержит достаточные условия, то-есть исчерпывающие, и что если в статье 4 не указано, какие это условия или критерии для решения вопроса о приеме новых членов, то нельзя никакими дополнительными критериями или условиями пользоваться. Но интересно отметить, что само большинство Международного суда, которое высказалось в этом духе, оказывается непоследовательным, так как эти же судьи в своем заключении признали, что хотя статья 4 и носит исчерпывающий характер, все же — это их дословное заявление — «эта статья не исключает дискреционной оценки фактических обстоятельств, позволяющих проверять наличие требуемых условий». Статья 4, говорит большинство, не запрещает учитывать любые фактические обстоятельства, которые с полной обоснованностью и добросовестностью могут быть связаны с критериями и условиями этой статьи. Этот учет, говорит *так называемое большинство* в своем консультативном заключении, не устраняет никакого политического соображения, могущего быть связанным с критериями или условиями, пред'являемыми при приеме в члены Организации Об'единенных Наций.

Разве это не означает, что при приеме новых членов Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея могут руководствоваться не только критериями, прямо выраженными в статье 4 устава, но могут руководствоваться и политическими критериями, хотя они прямо в уставе не выражены? Разве это не означает, что статья 4 не носит исчерпывающего характера; что те условия, которые в ней установлены, не являются, как говорят судьи в другом случае, достаточными, а являются только необходимыми, или, как сказал один из судей, являются «минимумом», а вовсе не максимумом тех требований, которые могут быть пред'явлены?

Однако вывод, к которому пришло так называемое большинство, был другой, а именно, что нельзя пользоваться никакими добавочными соображениями, кроме тех, какие установлены в статье 4. Это явное противоречие. Я должен указать, что большинство в своем консультативном заключении по этому важнейшему вопросу впало в коренное и очень серьезное противоречие. Наоборот, остальные судьи, а их в этом случае уже восемь, допускают, что, при решении вопроса о приеме новых членов, можно руководствоваться политическими мотивами, хотя эти мотивы в статье 4-й и не указывались.

Позиции судей, не согласных в этом вопросе с девяткой, отчетливо изложил проф. Альварес, заявивший, кстати сказать, что он вообще не согласен с Международным судом относительно самого метода, который тот избрал для того, чтобы притти к изложению своего консультативного заключения. Альварес заявил, что этот вопрос не может быть разрешен ни путем простого толкования устава, ни путем изучения подготовительной работы, которая была проделана на других стадиях Организацией Об'единенных Наций, когда вырабатывался этот устав.

Вот что он говорит: «Следует принять другой метод, прибегнув, главным образом, к основным принципам нового международного права». Что это за «новое международное право»? По нашему мнению, это—право, которое освобождено от узких пут формализма и юридической схоластики, которое не противопоставляет право политике, которое исходит, наоборот, из признания того неоспоримого факта, что право и политика теснейшим образом связаны между собой и что право,—скажем мы уже от себя, это не слова Альвареса,—является инструментом политики, средством, при помощи которого осуществляются политические задачи в интересах господствующих в данном обществе классов.

Таким образом, Международный суд не обнаружил единства в отношении ряда важных вопросов; одним из них был вопрос, поставленный перед Международным судом Генеральной Ассамблеей. Я должен напомнить, что поставленный по решению Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1947 года перед Международным судом вопрос гласит следующее: «С юридической точки зрения, имеет ли право член Организации Об'единенных Наций, выражающий, согласно статье 4 устава, свое мнение путем голосования в Совете Безопасности или в Генеральной Ассамблее по вопросу о приеме какого-либо государства в члены Организации Об'единенных Наций, обусловливать свое *согласие на прием этого члена соображениями,* не предусмотренными определенно в пункте 1 указанной статьи, в частности, может ли такой член Организации, признавая, что данное государство отвечает условиям, изложенным в этой статье, обусловить, кроме того, подачу своего голоса в пользу этого государства тем, что вместе с этим государством должны быть приняты в число членов Организации Об'единенных Наций другие государства?»

Вот как был сформулирован в прошлом году Генеральной Ассамблеей вопрос, по которому потребовалось консультативное заключение Международного суда. Международный суд, прежде чем ответить на этот вопрос, сам поставил перед собой другой вопрос: Какой характер носит вопрос Генеральной Ассамблеи — юридический или политический?

Так называемое большинство судей решило, что это — юридический вопрос, поскольку речь идет о толковании устава. С этим не согласились шесть судей. С этим не согласились также Альварес и Асеведо, то-есть не согласились 8 судей и создалось большинство из 8 судей, которое высказалось в пользу того, что вопрос, сформулированный 17 ноября 1947 года Генеральной Ассамблеей для получения консультативного заключения Международного суда, одновременно является и юридическим и политическим вопросом.

Второй возникший перед судом вопрос сводился к следующему: Могут ли быть привлечены при решении вопроса о приеме новых членов Организации политические мотивы или политические критерии? Так называемое большинство судей и на этот вопрос дало отрицательный ответ, а меньшинство, состоящее из тех же шести судей плюс Альварес и Асеведо, т. е. опять-таки большинство судей, дало на этот вопрос положительный ответ. Я сослался бы при этом на мнение Альвареса, которое, по-моему, представляет значительный интерес. Вот что сказал Альварес: «Могут возникнуть случаи, когда прием какого-либо государства сможет вызвать беспокойство в международной обстановке или, по крайней мере, в международной организации. Например, если это принятие должно оказать самое широкое влияние на некоторые группы *государств или повести за собою глубокое* расхождение между ними. В подобных случаях вопрос более не является юридическим, он становится политическим и должен рассматриваться как таковой».

Другой латино-американский судья Асеведо высказался в том смысле, что юридическое рассмотрение вопроса может быть расширено до границ политического действия. В другом месте Асеведо говорит, что все политические соображения могут оказать влияние на определенное решение органов Организации Об'единенных Наций относительно условий, требуемых в статье 4 устава. Самые условия, изложенные в статье 4 устава, рассматриваются как минимум, необходимый для того, чтобы не допускать произвольных действий.

Что это означает?

Статья 4 дает условия, которые являются минимумом. Это значит, что, кроме этого минимума, можно пользоваться и какими-то другими условиями сверх этого минимума. Таким образом мнения шести судей — Бадевана, Макнейра, Рида, Винярского, Крылова и Зоричича так же, как и мнение Асеведо и Альвареса, сходятся в том, что данный вопрос является не только юридическим, но и политическим. Это означает, что при решении этого вопроса надо подходить не только с юридической, но и с политической стороны.

Наконец, перед Международным судом стал третий вопрос: Можно ли требовать одновременного приема нескольких государств? Это — то, против чего спорит большинство, и то, что отстаивает меньшинство.

Международный суд и по этому поводу раскололся. Мы имели мнение 7 судей и мнение остальных шести, к которым присоединился опять-таки Альварес,— то-есть тоже 7. Эти последние 7 допускают возможность требования одновременного приема нескольких государств. Такое требование, по выражению Альвареса, может быть оправдано в исключительных случаях. Но мы считаем, что случай, с которым мы имеем сейчас дело,—это и есть исключительный случай.

Вопрос, поставленный Генеральной Ассамблеей перед Международным судом, в сущности говоря, в юридическом отношении сводится к тому, чтобы установить:

1. Можно ли при решении вопроса о приеме новых членов не руководствоваться статьей 4?

2. Можно ли, исходя из статьи 4 об условии приема одних государств, требовать приема других?

На оба эти вопроса следует ответить отрицательно. Однако, помимо этих двух юридических вопросов, следует поставить еще и третий вопрос — политического характера, а именно:

Можно ли при решении вопроса о приеме новых членов на основании статьи 4 устава игнорировать политические условия и отказываться от руководства политическими мотивами или соображениями, вытекающими из всей политической обстановки, характеризующей международное положение.

На этот вопрос дали отрицательный ответ 8 судей, которые, хотя и не принадлежат к официальному большинству, но составляют в этом вопросе настоящее большинство, потому что официальное большинство, от которого отделились в этом вопросе двое судей, превратилось фактически в меньшинство. Эти судьи сказали: Нет, нельзя, потому что вопрос о приеме новых членов есть не только юридический, но и политический вопрос.

Но разве не присоединились к их мнению представитель США Коэн и представитель Англии в своих выступлениях в комитете? Коэн заявил, что Албания, Болгария, Монгольская Народная Республика, Венгрия могут быть приняты только тогда, когда будут решены поставленные им политические вопросы. Вот почему нельзя понять Коэна, который, в сущности говоря, поддерживает мнение судей, считающих, что это— вопросы не только юридические, но и политические, и который сам выдвигает эти политические критерии, ибо требования изменить внутреннюю политику, прекратить репрессивные или другие мероприятия и т. д. и есть политические критерии. И в то же самое время он поддерживает резолюцию, где требуется исходить исключительно из тех условий, которые установлены в статье 4, хотя в статье 4 не установлено ни одного политического условия, кроме того, и Международный суд в своем заключении сказал, что это вопрос — юридический, а не политический.

В своих выводах, хотя и вступая в противоречия сами с собою, представители Соединенных Штатов Америки и Англии считают правильным консультативное заключение суда, в силу которого не должны пред'являться при решении вопроса о приеме политические требования. Но в таком случае, исходя из консультативного заключения большинства Международного суда, как же может Коэн пред'являть Монгольской Народной Республике, Албании, Болгарии и другим государствам политические требования? Явно здесь у него концы с концами не сходятся.

Перед Международным судом стоял также вопрос — можно ли требовать одновременного приема нескольких государств? Официальное большинство Международного суда подтвердило, что его заключение дано в абстрактной форме и что не имеется в виду его применять к каким-либо конкретным практическим случаям. Однако его используют именно для конкретного решения относительно Португалии, Трансиордании, Цейлона, Болгарии, Венгрии и других государств, которые претендуют на принятие в члены Организации Об'единенных Наций и вопрос о которых должен стоять на Совете Безопасности.

Международный суд говорит: Мы дали абстрактное заключение. Мы никоим образом не имеем в виду, что оно будет применено к каким-то конкретным случаям. И вот это консультативное заключение, которое считают правильным и перед которым здесь расшаркиваются с уважением, группа делегатов включает в свой проект резолюции и предлагает как практическое руководство для решения вопроса о приеме тех или иных кандидатов, о которых будет итти речь в Совете Безопасности.

Разве это правильный метод? Мы говорили в комитете: Вы не имеете права этого делать хотя бы потому, что вы выдергиваете два абзаца из всего консультативного заключения. Но *ведь в консультативном заключении,* если вы хотите с ним считаться, имеются и другие тезисы, имеются и другие выводы, которые мы здесь приводили.

Почему же вы на них не ссылаетесь в своей резолюции? Почему вы их игнорируете? В консультативном заключении имеются мнения четырех авторитетнейших судей: Бадевана, Рида, Макнейра и Винярского, имеется особое мнение Альвареса и Асеведо, имеются мнения Крылова и Зоричича. Почему же вы не рекомендуете Совету Безопасности при рассмотрении вопроса о приеме новых членов учесть все эти мнения и сделать на основании учета мнений всех этих ученых свои выводы в интересах справедливости, в интересах мира и международного сотрудничества?

Вот почему мы указывали на то, что эта резолюция даже с точки зрения целей и задач большинства неудовлетворительна, не выдерживает критики, представляет собой спекуляцию на вырванных из контекста заключения большинства некоторых правил, которыми хотят заставить руководствоваться Совет Безопасности, скрыв от него то, что в этом заключении есть еще другие мнения, также важные, я бы сказал, даже очень ценные, для того, чтобы Совет Безопасности мог найти правильный путь к истине.

Вот почему мы против этой резолюции. В проекте резолюции, представленном на утверждение Генеральной Ассамблее, делается прямая ссылка на то, что Международный суд считает, что при голосовании в Совете Безопасности нельзя ставить условий, не предусмотренных в статье 4, и что никакое государство не может оговаривать свое согласие на прием другого государства какими-либо дополнительными условиями. Это неправильно, это не соответствует ни содержанию этого консультативного заключения в целом, ни особым мнениям тех судей, которых нельзя оставить в стороне и с которыми нельзя не считаться.

Делегация СССР считает, что такая рекомендация Совету Безопасности со ссылкой на отдельные места из консультативного заключения является не чем иным, как попыткой оказать политическое давление на Совет Безопасности, и с этим мы согласиться не можем. Нельзя вырывать из документов Международного суда отдельные параграфы и рекомендовать Совету Безопасности руководствоваться именно ими в то время, как в этих документах имеется много других положений, опровергающих первые и представляющих ценность и требующих внимательного к себе отношения.

Вот почему единственно правильным выводом из рассмотрения всего этого вопроса будет то, что при приеме новых членов следует руководствоваться не только юридическими, но и политическими критериями.

Даже Асеведо, которого никак нельзя заподозрить в правовом нигилизме, пришел к заключению, что «юридическое рассмотрение вопроса может быть расширено до границ политического действия».

Это дает основание утверждать, что установленные в статье 4 устава условия или критерии для приема членов, являющиеся необходимыми для решения вопроса о приеме, не исключают возможности руководствоваться также и политическими критериями. В оценке этих критериев или условий по приему новых членов каждый член Организации свободен, и мотивы его голосования не подлежат контролю, ибо это является делом его политической совести.

При решении в Организации Об'единенных Наций вопросов о приеме новых членов не могут не оказывать своего влияния политические соображения. Об этом вполне ясно говорится в материалах Международного суда. Это значит, что допустимы и оправданы и такие политические соображения при решении вопросов о приеме, как требование одновременного приема государств, удовлетворяющих указанным выше условиям. Этим положительно решается и вопрос о недопустимости проведения в деле приема новых членов дискриминации, о недопустимости неравного отношения к равным суверенным государствам. Этим положительно решается и вопрос о допустимости при приеме новых членов выдвигать такие политические требования, которые были бы направлены на защиту государств, права которых попираются незаконными, дискриминационными требованиями, что противоречит принципам, целям и задачам Организации Об'единенных Наций.

Делегация Советского Союза считает поэтому неправильным и необоснованным принятие комитетом ad hoc решения, изложенного в документе 24/21. Делегация СССР возражала в специальном комитете, она возражает и теперь против проекта резолюции, предложенного большинством комитета, и будет против него голосовать по мотивам, которые были изложены выше.

Делегация СССР, с другой стороны, поддержала в комитете проект шведской резолюции, который проводит мысль о необходимости равного подхода в решении вопросов о приеме в члены Организации государств, указанных в специальных докладах, то-есть всех тех государств, которые подали заявления о приеме. Эта резолюция, также принятая комитетом, была поддержана делегацией СССР и будет поддержана и при голосовании этого проекта резолюции на пленуме Генеральной Ассамблеи.

В сейме Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 9 декабря. (ТАСС). Как сообщают газеты, сейм в третьем чтении рассматривал законопроект правительства о ликвидации государственной полиции и об учреждении охранной полиции. Законопроект был принят 134 голосами против 33.

«Вапаа сана» в своем отчете приводит ряд выступлений депутатов. Депутат Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ) Аалтонен подчеркнул, что в разработке плана создания новой охранной полиции главную роль играли члены бывшего фашистского Академического карельского общества. Аалтонен указал на беззакония прежней охранки как в отношении финских рабочих, так и в отношении Советского Союза и предложил отклонить законопроект.

В прениях выступила также депутат ДСНФ Херта Куусинен. Речь идет, сказала она, не о простом административном мероприятии, а о плане, означающем игнорирование всего послевоенного курса Финляндии и достижений этого курса. В данном случае речь идет о подчинении государственной полиции в некоторых отношениях обычной полиции. В остальном задачи государственной полиции переходят в соответствии с законопроектом правительства к армии с целью воссоздать известный со времен войны отдел надзора главного командования. В связи с этим Куусинен проанализировала на примерах дух, царящий в настоящее время в армии и полиции. По словам Куусинен, руководство полиции, как и армии, после войны изменилось очень мало.

Касаясь обращения с сотрудниками миссии Советского Союза Куусинен, сказала: То, что произошло в шпре, является печальным доказательством того, насколько быстро жестокость и бестактность в отношении иностранцев проявляются тогда, когда насилие над гражданами собственной страны превращено в добродетель, как это имело место в ходе столкновения на заводе «Арабия».

Этот конфликт не является единичным случаем, в котором наглость правых элементов проявилась еще яснее. Это не могло также не обратить на себя внимания Советского Союза.

Законопроект о государственной полиции, а также другие внутриполитические мероприятия правительства ясны. Позиция правительства в отношении нарушителей мира, виновных в избиениях советских граждан и в укрывательстве оружия, и его отношение к виновникам войны чрезвычайно приободрили элементы, не желающие примириться с послевоенным курсом. Таким образом, правительство виновно в конфликте и в ухудшении наших отношений с Советским Союзом.

Далее обсуждался перенесенный предыдущим сеймом на рассмотрение нынешнего сейма законопроект об отмене закона о праве ношения оружия военного образца гражданскими лицами и законопроект о сдаче гражданскими лицами оружия военного образца государству. Несмотря на протесты со стороны фракции ДСНФ, буржуазное большинство сейма при поддержке социал-демократов отклонило оба законопроекта. Таким образом, как подчеркивает «Вапаа сана», оружие военного образца попрежнему остается в руках частных лиц, т. е. бывших шюцкоровцев и им подобных.

Гальегос о причастности американского военного атташе к перевороту в Венецуэле

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Гаваны, свергнутый президент Венецуэлы Гальегос выступил с заявлением, в котором потребовал от Соединенных Штатов об'яснить причины присутствия военного атташе США полковника Эдуарда Адамса в казармах Каракаса во время военного переворота, приведшего к свержению правительства Гальегоса.

Гальегос заявил, что Адамс действовал «как соучастник или советник» мятежников, и повторил, что, несмотря на опровержение государственного департамента, остается фактом, что за мятежом стояли нефтяные монополии. Этот мятеж, добавляет Гальегос, является еще одним доказательством того, что мощные силы стремятся помешать народам Латинской Америки добиться экономической независимости, отстаивать свои демократические стремления и решить собственную судьбу в качестве суверенных народов.

Касаясь роли полковника Адамса, Гальегос заявил, что, по заслуживающим доверия данным, Адамса видели «в казармах бронемеханизированного батальона, которому была поручена охрана президента и дворца Мирафлорес». Гальегос заявил, что переворот 24 ноября был «еще одним покушением на демократию в Латинской Америке».

По сообщению корреспондента Юнайтед Пресс из Каракаса, военная хунта, свергнувшая правительство Гальегоса, издала декрет о роспуске муниципальных советов по всей Венецуэле. Ранее хунта распустила конгресс.

Официальные итоги президентских выборов в США

НЬЮ-ЙОРК, 10 декабря. (ТАСС). Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, окончательные официальные данные свидетельствуют о том, что на происходивших 2 ноября президентских выборах Трумэн получил 24.104.836 голосов, Дьюи — 21.969.500, Турмонд — 1.169.312, Уоллес — 1.167.100. Некоторое число голосов получили кандидаты других партий.

Всего в выборах президента участвовало 48.680.416 избирателей. Таким образом, Трумэн получил менее половины голосов избирателей, принявших участие в выборах. Это первый случай после выборов 1916 года, когда добившийся победы кандидат в президенты не смог получить большинства голосов избирателей.

В 1944 году в выборах президента участвовало 47,9 миллиона человек, а в 1940 году — 49,8 миллиона человек. Таким образом, в выборах этого года участвовало меньше избирателей, чем в 1940 году, и немногим больше, чем в 1944 году, в период войны, хотя число лиц, достигших избирательного возраста, повысилось за последние четыре года почти на 10 миллионов.

Иштван Доби—премьер-министр Венгрии

БУДАПЕШТ, 10 декабря. (ТАСС). Сегодня утром состоялось заседание совета министров, на котором было решено подать президенту республики просьбу об отставке всего состава правительства.

На состоявшемся затем заседании политической комиссии парламента представители партии мелких сельских хозяев предложили свою новую кандидатуру на пост премьер-министра. Политическая комиссия приняла предложение партии мелких сельских хозяев о назначении на пост премьер-министра председателя этой партии Иштван Доби.

Сегодня днем президент утвердил назначение Доби новым премьер-министром Венгрии. После этого Доби заявил президенту республики, что он намерен сохранить в основном прежний состав правительства. Министром земледелия вместо Доби назначен Иштван Чала (партия мелких сельских хозяев). Обязанности министра финансов попрежнему выполняет по совместительству министр транспорта Эрне Гере.

Сегодня днем президент Венгерской республики Арпад Сакашич принял присягу от нового правительства Венгрии.

Приговор по делу бывших руководителей МАОРТ

БУДАПЕШТ, 10 декабря. (ТАСС). Здесь закончился процесс по делу бывших руководителей Венгеро-американского акционерного общества нефтяной промышленности (МАОРТ). В ходе процесса главные подсудимые *признали себя виновными в* умышленном саботаже, направленном на подрыв экономики Венгрии, который проводился ими по указаниям американской нефтяной компании «Стандард ойл компани оф Нью Джерси».

Особый совет будапештского народного суда приговорил бывшего генерального директора МАОРТ, в свое время тесно сотрудничавшего с немецкими фашистами, а затем руководившего саботажем в МАОРТ, Шимона Паппа к смертной казни. Бывший начальник отдела снабжения МАОРТ Абель Бадоньи приговорен к 15 годам каторжных работ. Бывший начальник производственного отдела МАОРТ Бела Биндера приговорен к 4 годам каторжных работ.

Выступление Гофмана на пресс-конференции

ЛОНДОН, 9 декабря. (ТАСС). Администратор по осуществлению «плана Маршалла» Гофман, выступая 8 декабря в Лондоне на пресс-конференции, пытался преуменьшить значение мероприятий США, направленных на прекращение демонтажа промышленных предприятий в Западной Германии.

Гофман утверждал, что по демонтажу решения не принято и что переговоры все еще продолжаются.

Гофмана несколько раз спрашивали о том, имеется ли намерение допустить расширение размеров германского производства стали выше уровня в 10,7 млн. тонн. Всякий раз Гофман отвечал, что «в настоящее время» нет намерения изменять эту цифру, и отказался точнее об'яснить значение своей фразы.

Гофману задали вопрос, не являются ли некоторые члены комитета Хэмфри, рассматривающего вопрос о демонтаже предприятий Западной Германии, одновременно членами американских промышленных фирм, имеющих интересы в Германии. Гофман, хотя и не мог опровергнуть, что некоторые члены комитета фактически связаны с такими фирмами, утверждал, что все члены комитета не принадлежат будто к числу людей, способных допустить, чтобы интересы их фирм повлияли на их решения. Такое заявление усилило скептицизм у многих корреспондентов, слушавших ответы Гофмана.

Один из корреспондентов отметил, что четырехлетний план восстановления Западной Германии предусматривает к концу установленного срока такой уровень германского производства, который будет лишь на пять процентов отличаться от уровня 1936 года. Корреспондент указал, что в 1936 году 25 процентов германской промышленности работало на военное производство, однако Гофман продолжал утверждать, что только выполнение плана даст возможность Германии занять «подобающее и нормальное место в европейской экономике».

Гофман отказался комментировать заявление греческого министра экономической координации о том, что фонды, ассигнованные Управлением экономического сотрудничества Греции, доходившие до 35 млн. долларов, дважды направлялись не на восстановление, а на осуществление военных целей.

Относительно его позиции в вопросе о национализации английской сталеплавильной промышленности Гофман лишь многозначительно повторил свое прежнее утверждение, что англичане могут делать, что хотят, с английской экономикой, а Америка может делать, что ей угодно, со своими долларами.

БЕЗРАБОТИЦА В БЕЛЬГИИ

БРЮССЕЛЬ, 10 декабря. (ТАСС). По данным официальной статистики, на 4 декабря этого года в Бельгии насчитывалось 200 тысяч безработных.

Фальсификация выборов в Южной Корее под прикрытием комиссии ООН

Выступление делегата СССР Я. А. МАЛИКА в Политическом комитете 8 декабря 1948 г.

В начале своей речи делегат СССР напомнил, что корейский вопрос уже второй раз стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Первый раз он был поставлен делегацией США на второй сессии Генеральной Ассамблеи в ноябре 1947 года. Теперь он внесен в виде докладов так называемых «временной комиссии ООН по Корее» и «межсессионного комитета», созданных, как известно, по настоянию США. Стремясь навязать свое господство корейскому народу, США стараются использовать ООН как ширму, рассчитывая на поддержку так называемого большинства Организации.

Вместо безотлагательного вывода своих войск из Южной Кореи, как это сделал Советский Союз, выводя свои войска из Северной Кореи, США постановкой вопроса о Корее перед Организацией Об'единенных Наций затягивают разрешение корейского вопроса и препятствуют восстановлению Кореи, как единого независимого демократического государства. С этой же целью они добились незаконного создания «временной комиссии ООН по Корее» и без всяких оснований притянули вопрос о Корее в незаконно созданный «межсессионный комитет».

Малик напомнил, что постановка корейского вопроса на сессии Ассамблеи является *неправильной и противозаконной*. Этот вопрос, являющийся частью общего вопроса о послевоенном урегулировании, должен быть разрешен соответствующими заинтересованными государствами в соответствии с имеющимися международными соглашениями. Делегация СССР придерживается этой же точки зрения и в настоящее время. Поскольку, однако, этот вопрос включен большинством в повестку дня Ассамблеи, советская делегация должна изложить свою точку зрения на положение в Корее и на деятельность «временной комиссии ООН» и внести свои предложения по этому вопросу.

Предатели корейского народа — опора военной администрации США в Южной Корее

Рассматривая и изучая материалы, представленные Генеральной Ассамблее «временной комиссией ООН по Корее», нельзя не притти к выводу о том, что комиссия, хотела она этого или не хотела, документально подтвердила тот непреложный факт, что Южная Корея превращена американскими военными властями в полицейское государство. То, о чем мир знал только по отдельным газетным сообщениям, изложено теперь в официальных документах комиссии ООН. Из этих документов видно, что американское военное командование по прибытии оккупационных войск США в Южную Корею в августе 1945 года установило там настоящий режим военной оккупации, хотя Южная Корея является не вражеской территорией, а территорией, освобожденной от вражеской оккупации.

Созданные народом Южной Кореи в первые дни после освобождения от японского колониального рабства демократические органы власти были разгромлены. Вслед за этим американские власти восстановили прежнюю японскую колониальную административную систему с сохранением японских законов и полицейских правил, а также оставили во всех звеньях административного и полицейского аппарата квислингов и коллаборационистов, много лет служивших японским милитаристам. Для оправдания такой политики была пущена в ход колониальная теория о том, будто бы корейцы «не способны» к самоуправлению и к восприятию демократических форм управления. Эту антинародную клеветническую теорию восприняла и «временная комиссия ООН» и даже записала ее в свой доклад. Такая теория понадобилась американской администрации для того, чтобы найти в глазах корейского народа и перед мировым общественным мнением хоть какое-нибудь оправдание своей политики опоры на японских коллаборационистов. Чтобы убедиться в лживости этой, с позволения сказать, теории, достаточно сопоставить то, что творится в Южной Корее, с конкретной действительностью Северной Кореи, идущей по пути демократического развития.

С самого начала своего пребывания в Северной Корее советское военное командование оказало корейскому народу всемерную помощь в упразднении японской колониальной администрации и в привлечении к участию в управлении своей страной широких масс корейского народа. На основе свободных демократических выборов были созданы местные демократические органы власти и народный комитет Северной Кореи, а также проведены широкие демократические реформы. В результате этих реформ в Северной Корее выросли свои национальные кадры государственных деятелей и работников административного аппарата, создана своя национальная интеллигенция. Таким образом, факты опровергают антинародную теорию о неспособности корейского народа к самоуправлению.

Опыт демократического развития Северной Кореи показывает, что задача создания корейского демократического правительства на основе широкого участия демократических партий и общественных организаций была вполне осуществима с первых дней освобождения Кореи, что ускорило бы политическое и экономическое об'единение Кореи. Однако этому воспротивились США. Американские военные власти, осуществляя свои экспансионистские цели и опираясь на корейских коллаборационистов, пытались и пытаются превратить Южную Корею в колонию американского капитала и стратегическую базу США.

Приводя документальные данные, почерпнутые из докладов самой «временной комиссии ООН по Корее», Малик убедительно показал, что американские власти в Южной Корее превратили Южную Корею в полицейское государство, ввели режим полицейского террора. Американская администрация не только сохранила существовавший при японском режиме полицейский корпус, но и значительно усилила его. По имеющимся в материалах комиссии официальным данным, полученным от начальника полиции Южной Кореи, полицейские силы увеличены почти до 30 тыс. человек, вместо 7 тыс. при японских милитаристах. Из материалов комиссии, далее, видно, что полиция Южной Кореи полна коллаборационистов и что она может арестовать кого угодно и держать под арестом в течение неопределенного срока. По заявлению представителя Австралии в комиссии Джексона, полиция в Южной Корее по-прежнему руководствуется японскими полицейскими правилами и постановлениями. Председатель верховного суда Южной Кореи заявил, что любой кореец может быть арестован полицией без решения суда и что полиция может лишить свободы тысячи людей.

О подавлении всякого демократического движения в Южной Корее свидетельствует протокол одного из заседаний комиссии, в котором говорится: «Большинство лиц с демократическими взглядами теперь или находится под арестом или в тюрьмах, или же свобода их передвижения ограничена».

В помощь полиции в Южной Корее создана огромная террористическая организация реакционно-фашистской молодежи, насчитывающая свыше 300 тыс. членов и имеющая свои филиалы во всех городах и крупных населенных пунктах.

Читая записи бесед членов комиссии с корейцами, продолжал Малик, мы видим, как страх сковывал людей, которые приходили в комиссию для того, чтобы рассказать о положении в Южной Корее. Эти люди боятся за свою жизнь и за жизнь своих товарищей. Они просят не называть их имен в протоколах. Тюрьмы Южной Кореи забиты жертвами политического террора и полицейского произвола. Из материалов комиссии видно, что в тюрьмы заключено 30 тысяч демократических деятелей, многие из которых были арестованы еще во времена японского режима за то, что они боролись за свободу и независимость своей родины. Попытка комиссии поставить вопрос об освобождении политических заключенных закончилась провалом.

Американская военная администрация обещала комиссии амнистировать к 1 апреля с. г. 3.140 политических заключенных. Однако в это число было включено 1.253 человека, уже отбывших срок заключения к 1 апреля, а в число остальных «амнистированных» вошли главным образом лица, арестованные в 1948 году за участие в демонстрациях, направленных против посылки в Южную Корею «комиссии ООН», а также в связи с забастовками. Таким образом, эта «амнистия» ни в какой мере не коснулась основного состава политических заключенных, брошенных в тюрьмы за их демократические убеждения.

Комиссия в своих материалах признала, что в политической жизни Южной Кореи господствуют крайне правая реакционная партия «Ханкук» и клика Син Ман Ри (Ли Сын Ман). «Ханкук» насчитывает всего лишь несколько тысяч человек и состоит из крупнейших капиталистов, землевладельцев и активных коллаборационистов. Члены этой партии являются чиновниками аппарата американской военной администрации в Южной Корее. Одним из деятелей этой партии является начальник южнокорейской полиции Чу Бьюн Ок.

Всякие попытки очистить административный и полицейский аппарат Южной Кореи от коллаборационистов и предателей встречают упорное сопротивление со стороны американского военного командования. Это не случайно. Это — система господства над народами других стран, при которой в качестве опоры используются реакционно-фашистские элементы, квислинги, коллаборационисты и предатели. Такая система применяется в Греции, Японии, Германии и ряде других стран. Эта же система применяется и в Южной Корее.

Несмотря на наличие такого чудовищного полицейского гнета, указал Малик, «временная комиссия ООН по Корее» сочла возможным дать от имени ООН заключение о том, будто бы в Южной Корее имеются условия для проведения свободных выборов. Между тем сами члены комиссии отдавали себе отчет в том, что в условиях Южной Кореи свободные выборы невозможны и всякое свободное волеиз'явление народа исключается. Так, представитель Австралии в комиссии при обсуждении этого вопроса заявил, что «выборы в настоящее время контролировались бы только одной партией — правой, и эта партия сделала бы невозможным для демократических элементов сказать свое слово». Он добавил, что политика правительства США и генерала Ходжа «преследует цель образовать в Южной Корее чрезвычайно крайнюю правую партию».

Это заявление проливает свет на то, почему представители США сорвали в прошлом году работу Совместной советско-американской комиссии, целью которой являлось содействие образованию временного корейского демократического правительства и восстановлению Кореи, как независимого демократического государства. Это же проливает свет и на то, почему США так упорно добивались постановки вопроса о Корее в ООН и почему им понадобилось создание специальной «комиссии ООН по Корее». Американская администрация рассчитывала с помощью этой комиссии создать в Южной Корее марионеточное правительство из реакционеров и японских коллаборационистов.

(Продолжение следует)

К выводу советских войск из Северной Кореи

ПХЕНЬЯН, 10 декабря. (ТАСС). Как сообщает пхеньянское радио, центральная комиссия по организации проводов советских войск из Северной Кореи сообщила, что в проводах советских войск приняло участие более одного миллиона 400 тысяч человек. В адрес советских войск поступили десятки тысяч писем от различных слоев населения, призывающих к укреплению советско-корейской дружбы.

Заявление Джона Д. Рокфеллера

ВАШИНГТОН, 10 декабря. (ТАСС). Джон Д. Рокфеллер после посещения Трумэна заявил, что президент просил его представить доклад *о двухмесячной поездке Рокфеллера* по Африке по поручению «Фонда Рокфеллера».

Рокфеллер сказал, что Трумэн, повидимому, проявляет большой интерес к Африке.

В ЕГИПТЕ ОБ'ЯВЛЕНО ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

КАИР, 10 декабря. (ТАСС). Как сообщает каирское радио, министерство внутренних дел Египта об'явило чрезвычайное положение во всей стране. Это мероприятие мотивируется антиправительственными и террористическими действиями крайне реакционной организации «Ихван-эль-Муслимин» («Мусульманское братство»). Среди членов этой организации произведены многочисленные аресты.

Военные расходы Турции

ПАРИЖ, 10 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает из Анкары, что турецкое правительство обратится к меджлису с просьбой о немедленном предоставлении дополнительного кредита на национальную оборону в сумме 27 млн. лир для того, чтобы покрыть расходы до конца года. Эти кредиты вместе с другими кредитами на военные расходы, которые были получены ранее, составят в этом году 526 млн. лир, т. е. 50 процентов годового бюджета Турции.

В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ КОМИССИИ

ВАШИНГТОН, 10 декабря. (ТАСС). Как уже сообщалось, Дальневосточная комиссия более двух месяцев обсуждала советские предложения об уровне промышленного развития Японии. В процессе обсуждения представители ряда стран, как, например, Китая, Австралии, Канады, Новой Зеландии и Индии, в своих выступлениях подчеркивали важность советских предложений для дела демилитаризации Японии, а представители Канады, Новой Зеландии и Индии при этом заявили о своем согласии с принципами, изложенными в советских предложениях.

Однако, когда на заседании Дальневосточной комиссии 9 декабря советские предложения были поставлены на голосование, они были отклонены большинством голосов, причем против советских предложений голосовали и представители упомянутых выше стран.

После отклонения Дальневосточной комиссией советских предложений выступил советский посол Панюшкин, который заявил нижеследующее:

«Отклонение советских предложений, предусматривающих нестесненное какими-либо ограничениями развитие мирной японской промышленности и запрещение военной промышленности Японии, свидетельствует о том, что большинство ДВК придерживается иной позиции в этом важном вопросе. Только так можно расценить результаты голосования по советским предложениям.

Как я уже указывал, высказанные здесь возражения против советских предложений являются необоснованными. Не подлежит сомнению, что предусматриваемые советскими предложениями меры соответствуют не только интересам всех миролюбивых народов, но также и национальным нуждам японского народа, который, несомненно, заинтересован в наиболее свободном развитии мирной японской промышленности, увеличении экспорта японских товаров в другие страны и в недопущении превращения японской промышленности вновь в военно-экономическую базу японских милитаристов.

Надо полагать, что общественное мнение мира сумеет дать правильную оценку позиции отдельных государств, занятой их представителями в Дальневосточной комиссии при обсуждении советских предложений».

МИТИНГИ ПРОТЕСТА В СЕВЕРНОЙ КОРЕЕ

ПХЕНЬЯН, 10 декабря. (ТАСС). Вчера на многих предприятиях Северной Кореи состоялись митинги протеста против решения Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН по корейскому вопросу и незаконных действий американской делегации в ООН.

На митинге рабочих пхеньянской табачной фабрики сообщение о решении Ассамблеи ООН сделал председатель пхеньянского городского народного комитета. Выступившие на митинге рабочие говорили, что в Корее нет другого правительства, кроме народно-демократического правительства. Они заявили, что корейский вопрос будет разрешен самим корейским народом только после эвакуации американских войск из Кореи.

Митинг принял резолюцию, в которой говорится: «1.700 рабочих табачной фабрики требуют немедленного вывода американских войск из Кореи и призывают народ еще теснее сплотиться вокруг центрального правительства Ким Ир Сена и бороться за выполнение программы правительства».

Митинг протеста состоялся также на пхеньянском химическом заводе. Участники митинга выражали возмущение действиями американских империалистов на юге Кореи.

Выступавшие на митинге говорили, что занятая США и зависимыми от них державами позиция в корейском вопросе разоблачает замыслы американского империализма в Корее, а также замыслы марионеточного «национального собрания» Южной Кореи, принявшего решение о продлении оккупации Южной Кореи американскими войсками. Ораторы призвали народ еще теснее сплотиться вокруг правительства Ким Ир Сена и продолжать борьбу за вывод американских войск из Кореи и уничтожение реакционного режима Южной Кореи.

Советский Союз и корейский вопрос

Выпущенный Министерством иностранных дел СССР сборник документов «Советский Союз и корейский вопрос» *, несомненно, привлечет внимание международной общественности.

Каждая строка опубликованных в этой книге документов Советского правительства служит ярким свидетельством глубоко принципиальной и последовательной политики Советского Союза в корейском вопросе,— политики уважения и защиты национальных прав народов, политики, направленной к созданию единой независимой демократической Кореи.

Программа восстановления Кореи как единого независимого демократического государства была выработана, как известно, на Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании в декабре 1945 г.

Уместно вспомнить, что в основу Московского решения о Корее был положен советский проект. Проект, представленный американской делегацией и впоследствии снятый ею, коренным образом отличался от советских предложений. Американский проект совершенно не предусматривал создания национального корейского правительства. Предполагалось, что первоначальное управление Кореей будет осуществляться американско-советской военной администрацией, а затем будет создан административный орган 4-х держав для установления опеки, которая могла продолжаться, согласно американскому проекту, до 10 лет.

Совершенно очевидно, что этот проект, предусматривавший по сути дела подмандатное управление Кореей, ни в коей мере не соответствовал интересам корейского народа. Московское решение, основанное на советском проекте, *наоборот*, целиком и полностью отвечало этим интересам и было встречено с большим воодушевлением широкими народными массами как на Севере, так и на Юге Кореи. Последующее развитие событий показало, что Соединенные Штаты нарушили Московское соглашение так же, как и ряд других важнейших международных соглашений.

В то время как советские оккупационные власти в Северной Корее в полном соответствии с *Московским решением* оказывали всемерное содействие осуществлению широких демократических преобразований, в Южной Корее, вопреки Московскому решению, не было проведено никаких демократических реформ.

«...За период, прошедший с момента капитуляции Японии, — указывал министр иностранных дел СССР В. М. Молотов в письме Д. Маршаллу от 19 апреля 1947 года, — здесь (в Северной Корее.—**В. М.**) достигнут значительный прогресс в области демократизации, а также в отношении возрождения национальной экономики и культуры. Проведены широкие демократические реформы, гарантирующие политические свободы и повышение благосостояния населения. Я имею в виду, прежде всего, введение всеобщего избирательного права; закон о равноправии женщин; создание на основе свободных демократических выборов местных органов власти и Народного Комитета Северной Кореи; земельную реформу, в результате которой 725 тыс. безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств получили бесплатно более 1 млн. га земли, *принадлежавшей ранее японским колонизаторам* и их пособникам в Корее; национализацию бывшей японской промышленности; закон о 8-часовом рабочем дне, охране труда и социальном страховании; реформу народного образования, в результате которой в школах восстановлен корейский язык, расширена школьная сеть, возросло количество учащихся и др. Однако подобные широкие демократические реформы проведены только в Северной Корее, где проживает две пятых населения Кореи».

В Южной Корее у власти остались капиталисты и помещики, еще совсем недавно активно сотрудничавшие с японскими милитаристами. Американские оккупационные власти, оказывая поддержку реакционерам во главе с предателем корейского народа Ли Сын Маном, обрушились против демократических сил Юга.

Таким образом, определились два подхода к решению корейского вопроса, из которых один — советский — предусматривал содействие скорейшему достижению корейским народом государственной независимости своей страны на демократической основе, а другой — американский — преследовал цель превращения Кореи в американскую колонию с помощью реакционных, предательских элементов.

Под знаком борьбы этих двух противоположных линий протекала работа Совместной советско-американской комиссии по Корее, созданной на основе Московского решения для оказания содействия образованию единого корейского правительства. Советская делегация прилагала все усилия к тому, чтобы добиться быстрейшего выполнения Московского решения. «Однако, — говорится в письме министра иностранных дел СССР В. М. Молотова Д. Маршаллу от 19 апреля 1947 г., — советская делегация встретила на этом пути не только трудности, но и прямое противодействие со стороны американской делегации...». Подобная позиция США привела к прекращению работы комиссии.

После того, как в результате обмена письмами между министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым и государственным секретарем США Д. Маршаллом Совместная комиссия по Корее возобновила свою работу (май—октябрь 1947 г.), снова выявилось упорное нежелание американской делегации выполнять Московское решение, а также соглашение между В. М. Молотовым и Д. Маршаллом об условиях возобновления работы комиссии.

Учитывая это и стремясь обеспечить демократическое разрешение корейского вопроса, Советское правительство через своего представителя в Совместной советско-американской комиссии внесло 26 сентября 1947 года предложение об одновременном выводе советских и американских войск из Кореи в начале 1948 года с тем, чтобы предоставить возможность корейскому народу сформировать правительство самому, без помощи и участия иностранных государств.

Надо ли говорить, что это предложение СССР, намечавшее самое простое и радикальное решение корейского вопроса, целиком и полностью соответствовало интересам всего корейского народа? Тем не менее правящие круги Соединенных Штатов, которые постоянно твердили о своем стремлении к «скорейшему» выводу иностранных войск из Кореи, встретили это советское предложение в штыки и тем самым показали свое лицемерие.

Отказавшись от Московского решения о Корее и сорвав работу Совместной советско-американской комиссии, правящие круги США совершили затем ничем не оправданный и незаконный шаг, протащив корейский вопрос в повестку дня второй сессии *Генеральной Ассамблеи Организации* Об'единенных Наций.

Используя пресловутое «карманное большинство» — голоса зависимых от США государств, американская делегация добилась создания так называемой «комиссии ООН по Корее». Представитель Советского Союза А. А. Громыко, выступая на пленарном заседании второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН 13 ноября 1947 года, разоблачил действительный смысл организации этого незаконного органа, созданного без согласия и за спиной корейского народа.

Как и следовало ожидать, под флагом корейской «комиссии ООН» американские оккупационные власти в мае 1948 г. организовали комедию выборов в так называемое «национальное собрание» Южной Кореи — оплот самой оголтелой реакции. Марионеточное «правительство», созданное в результате «выборов», стало в руках американских экспансионистов орудием закабаления Южной Кореи.

Вопреки воле корейского народа торговцы родиной из лагеря Ли Сын Мана слезно молят своих американских покровителей не выводить войска из Южной Кореи. Так называемое «национальное собрание» приняло резолюцию об обращении к правительству США с просьбой оставить свои войска в Корее на неопределенное время. Предательский акт клики Ли Сын Мана вызвал протест даже у значительной группы депутатов реакционного «национального собрания», т. е. у тех, на кого до конца полагались американские и корейские реакционеры. Марионеточные правители Южной Кореи чувствуют, как почва горит под их ногами.

Демократические силы Кореи ведут последовательную и успешную борьбу за создание единого корейского независимого государства.

Успехи демократического строительства в Северной Корее были и являются путеводной звездой для демократических сил Юга. В результате тесного сплочения демократических сил всей Кореи в августе 1948 года были проведены действительно демократические выборы в Верховное народное собрание Кореи, состоящее из представителей как Севера, так и Юга страны. В этих выборах приняло участие 85,2 процента избирателей всей Кореи.

Верховное народное собрание Кореи, представляющее все социальные слои населения страны, является единственным законным выразителем воли всего корейского народа. Первая сессия Верховного народного собрания, имевшая место 2—10 сентября с. г., *торжественно провозгласила конституцию* Корейской народно-демократической республики, утвердила состав правительства республики во главе с Ким Ир Сеном — выдающимся борцом за свободу и независимость Кореи, единодушно одобрила декларацию правительства и приняла обращение к правительствам США и Советского Союза с просьбой об одновременном выводе американских и советских войск из Кореи.

В ответ на это обращение Президиум Верховного Совета СССР *принял решение* об эвакуации советских войск из Кореи к 1 января 1949 года. Правительство Соединенных Штатов и на этот раз отказалось вывести свои войска из Южной Кореи.

8 октября с. г. председатель кабинета министров Корейской народно-демократической республики Ким Ир Сен обратился с письмом к председателю Совета Министров СССР И. В. Сталину по вопросу об установлении дипломатических отношений между СССР и Кореей. Советское правительство приняло 12 октября с. г. решение об установлении дипломатических отношений между СССР и Корейской народно-демократической республикой. В ответном письме Председателя Совета Министров СССР И. В. Сталина Ким Ир Сену говорилось: «Советское Правительство, неизменно отстаивающее право корейского народа на создание своего единого независимого государства, приветствует образование Корейского Правительства и желает ему успехов в его деятельности на пользу национального возрождения и демократического развития Кореи».

Освободив Корею от гнета японских захватчиков, Советский Союз, верный принципам защиты интересов малых стран и народов, был и остается бескорыстным другом корейского народа. Об этом красноречиво говорят факты, изложенные в книге «Советский Союз и корейский вопрос».

Материалы этого сборника до конца разоблачают маневры американских экспансионистов, которые сознательно запутывают корейский вопрос и, преследуя свои империалистические цели, стремятся помешать воссоединению Северной и Южной Кореи в едином и независимом демократическом государстве.

В. МАЕВСКИЙ.

*) Министерство иностранных дел СССР. «Советский Союз и корейский вопрос» (документы). Москва, 1948 г.

Заключение Договора о режиме советско-финляндской границы

9 декабря 1948 г. в Москве был подписан Договор между Правительством Союза ССР и Правительством Финляндской Республики о режиме советско-финляндской границы.

Договор подписали: с Советской стороны — И. В. Маевский (Министерство Иностранных Дел СССР) и полковник М. В. Петрунькин; с Финляндской стороны — Бонсдорф Илмари и Сомерто К.

Прибытие в Москву Монгольской Торговой Делегации

10 декабря в Москву прибыла Монгольская Торговая Делегация, возглавляемая Заместителем Премьер-Министра **Лубсаном.**

На Ярославском вокзале делегацию встречали: заместитель Министра внешней торговли СССР **В. П. Мигунов,** начальник Восточного управления МВТ СССР **М. И. Сладковский,** торговый представитель СССР в МНР **А. А. Трусов,** начальник протокольного отдела МВТ СССР **Н. И. Кузьминский** и помощник заведующего 1-м Дальневосточным отделом МИД СССР **С. С. Дашьян.**

Делегацию также встречали члены Монгольской Миссии в Москве во главе с Чрезвычайным и Полномочным Посланником **Идамжабом.** (ТАСС).

Конференция по степному лесоразведению

Вчера в Москве закончилась продолжавшаяся три дня научная конференция по степному лесоразведению, созванная Всесоюзным сельскохозяйственным обществом. В её работе приняли участие около 800 биологов, почвоведов, лесоводов, агрономов, мелиораторов, передовиков колхозов и совхозов.

На первом заседании был заслушан доклад начальника Главного управления полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР тов. Е. М. Чекменева. Он сообщил о том, что в степных и лесостепных районах страны в текущем году созданы десятки тысяч гектаров защитных лесонасаждений. В питомниках выращиваются сеянцы. Собрано несколько тысяч тонн семян дуба, клена, ясеня, липы и других древесных пород. В колхозах и совхозах развертывается строительство прудов и водоемов.

Доклад о применении комплекса агротехнических мероприятий, созданного великими русскими учеными Докучаевым, Костычевым и Вильямсом, сделал академик В. П. Бушинский. Академик А. Н. Костяков посвятил свой доклад вопросам орошения степных и лесостепных районов.

Были сделаны также доклады о введении и освоении травопольных севооборотов, об организации лесных питомников, о механизации лесозащитных насаждений.

С исключительным воодушевлением участники конференции приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ

Вчера состоялся восемнадцатый, предпоследний тур. Гроссмейстер Котов после острой борьбы одержал победу над мастером Пановым. Партия другого лидера чемпионата — гроссмейстера Бронштейна, игравшего с мастером Таймановым, отложена с материальным преимуществом на стороне Бронштейна. Мастер Фурман играл с гроссмейстером Рагозиным. Эта встреча прервана. Преимущество — у Фурмана. Керес выиграл у Лисицына, Бондаревский — у Аронина. Гроссмейстеры Флор и Лилиенталь закончили свою встречу вничью.

После восемнадцати туров — впереди Котов, набравший $11\frac{1}{2}$ очков из семнадцати возможных.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 12 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,56; 25,62; 25,36 метра) — 9.30 — Обзор журнала «Огонек». 10.00 — Для детей «Почтовый дилижанс». 11.15 — Беседа Н. Нестурха «Как жили первобытные люди». 11.30 — Концерт-загадка. 12.15 — Музыкально-литературный концерт «Дай руку, товарищ далекий». 14.00 — Воскресный выпуск «Пионерской зорьки». 14.30 — Театральный утренник для детей. Сцены из пьес Островского. 16.00 — Концерт-лекция — Бетховен. 17.00 — Танцовальная музыка. 17.30 — Концерт для детей. 18.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. 19.00 — Новости недели. 19.30 — Рогаль-Левицкий — Сюита. 20.00 — Беседа акад. Г. Александрова «Капиталистическая система отжила свой век». 20.20 — Монтаж пьесы А. Штейна «Закон чести». 21.50 — Трансляция концерта Н. Казанцевой. 22.30 — Интермедии в исполнении Мирова и Дарского. 22.50 — Концерт для Чехословакии. 00.10 — Популярный концерт оперной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 815,8; 40,93 и 30,61 метра) — 10.00 — Концерт мастеров искусств Грузии. 10.30 — Произведения Баха. 11.15 — Монтаж оперетты Дунаевского «Золотая долина». 13.00 — Трансляция концерта Госуд. симфонического оркестра УССР. Дирижер Н. Рахлин. В программе произведения Чайковского. 15.45 — Концерт из произведений Васильева-Буглая. 16.30 — Легкая музыка. 17.00 — Н. Телешев «Записки писателя». 17.30 — Концерт белорусской и украинской музыки. 18.15 — Эстонская музыка. 19.00 — С. Козельский «У них это есть» (быт и нравы Америки). 20.35 — Трансляция концерта Н. Казанцевой. 21.20 — А. С. Пушкин «Станционный смотритель». 21.50 — Трансляция концерта хора им. Пятницкого. 22.50 — Музыка национального балета. 00.05 — Серенады и пьесы в форме танцев.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — вместо об'явленного сп. «Борис Годунов» пойдет сп. «Князь Игорь». Билеты действительны. Возврат билетов только до начала спектакля. 12/XII — днем — **Конек-Горбунок.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Севильский цырюльник.** 12/XII — днем — **Майская ночь.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Царь Федор Иоаннович.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Платон Кречет.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Минувшие годы.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Бесприданница.**

Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кому подчиняется время.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Месяц в деревне.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Зоря Белинкович** (6 сп. 11 аб.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Южный узел.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Евгений Онегин.**

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Стакан воды.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Раскинулось море широко.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Собака на сене.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Счастье.**

МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — **Вас вызывает Таймыр.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03678. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 886.